



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. maj 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lisbeth Weiss Petersen  
Sagsnr.: 2012-0030-0737  
Dok.: 416915

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 678 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 678 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvad der er den typiske straf i henholdsvis Danmark, Sverige og Tyskland for indbrudstyveri af mindre økonomisk omfang?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Såkaldt indbrudstyveri straffes efter bestemmelsen om tyveri i straffelovens § 276.

Tyveri, herunder tyveri, hvor der er tale om indbrud, straffes som udgangspunkt med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1.

Straffen kan i medfør af straffelovens § 286, stk. 1, stige til fængsel indtil 6 år, når tyveriet er af særlig grov beskaffenhed navnlig på grund af udførelsesmåden, eller fordi forbrydelsen er udført af flere i forening eller under medtagelse af våben eller andet farligt redskab eller middel, eller på grund af de stjålne genstandes betydelige værdi eller de forhold, under hvilke de befandt sig, eller fordi der er tale om tyveri begået som led i organiseret indbrudskriminalitet, eller når et større antal forbrydelser er begået.

De almindelige regler om straffens fastsættelse fremgår af straffelovens §§ 80-83. Det følger af straffelovens § 80, stk. 1, at der ved straffens fastsættelse skal lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden. Herudover er der i straffelovens §§ 81 og 82 opregnet en række hensyn, som i almindelighed skal indgå som henholdsvis skærpende og formildende omstændigheder ved straffens fastsættelse. Det anses således f.eks. for en skærpende omstændighed, hvis gerningsmanden tidligere er straffet for ligartet kriminalitet.

Straffen i sager om indbrudstyveri fastsættes således – som i andre straffesager – på baggrund af en konkret vurdering af samtlige sagens omstændigheder.

Det er Rigsadvokatens vurdering – baseret på Rigsadvokatens generelle kendskab til retspraksis i tyverisager – at strafniveauet i sager om enkeltstående indbrudstyveri af mindre økonomisk omfang, som udgangspunkt er fængsel i omkring 30 da-

ge. Dette udgangspunkt fraviges i skærpende retning, når f.eks. tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, der er begået flere tyverier, eller der er tale om mere betydelige værdier.

Rigsadvokaten har i den forbindelse ved søgning i Ugeskrift for Retsvæsen (UfR), Tidsskrift for Kriminalret (TfK) og Rigsadvokatens vidensbase fundet en række afgørelser, der illustrerer strafniveauet i sager om indbrudstyveri af mindre økonomisk omfang.

Til illustration af straffen i tilfælde, hvor den tiltalte ikke er tidligere straffet af betydning for sagen, kan der henvises til følgende afgørelser:

TfK 2005.642, hvor tiltalte blev dømt for sammen med en anden at være brudt ind i en villa, hvor de stjal smykker mv. til en samlet værdi af 6.840 kr. Tiltalte var ikke tidligere straffet af betydning for sagen. Byretten fastsatte straffen til 30 dages fængsel. Landsretten gjorde under henvisning til tiltaltes gode personlige forhold straffen betinget bl.a. med vilkår om udførelse af samfundstjeneste i 40 timer.

I en utrykt dom fra Retten i Nykøbing Falster af 3. januar 2011 (Rigsadvokatens vidensbase) blev to tiltalte, som var mor og datter, dømt for at have begået indbrud i en villa, hvor de stjal 5 pelse, 2 kufferttasker, kontanter og et gavekort til en ikke opgjort værdi. Hverken moderen eller datteren var tidligere straffet af betydning for sagen. Datteren blev idømt fængsel i 30 dage, der, idet retten lagde vægt på, at datteren havde en underordnet rolle, blev gjort betinget med en prøvetid på 2 år. Moderen blev idømt 40 dages fængsel, som blev gjort ubetinget, idet retten i skærpende retning lagde vægt på, at moderen havde udnyttet sin datters tillid og inddraget hende i kriminalitet.

For så vidt angår tilfælde, hvor den tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, kan der til illustration af strafniveauet henvises til følgende afgørelser:

TfK 2000.48/1, hvor tiltalte blev dømt for 2 indbrud med et udbytte på henholdsvis 800 kr. og 35 kr. Tiltalte var tidligere straffet med 2 betingede domme for tyveri. Straffen blev fastsat til fængsel i 30 dage, der under hensyn til tiltaltes forstraffe og til, at der var tale om indbrudstyverier, ikke var grundlag for at gøre betinget.

TfK 2008.442, hvor tiltalte sammen med en anden brød ind i en købmandsforretning og stjal 6.000 kr. i kontanter fra kassen. Tiltalte, der tidligere var straffet, senest med 30 dages fængsel og en bøde for bl.a. tyveri, blev straffet med 40 dages fængsel.

TfK 2008.417, hvor tiltalte begik indbrud i en villa og her stjal to sparebøsser indeholdende ca. 340 kr. Tiltalte, der tidligere var straffet adskillige gange for indbrudskriminalitet, blev straffet med 4 måneders fængsel.

TfK 2008.165, hvor tiltalte brød ind i en lejlighed og stjal fiskestænger mv. til en samlet værdi af 1.070 kr. Tiltalte begik endvidere forsøg på indbrud i en anden lejlighed, hvor han brød ind uden at finde noget af værdi. Med henvisning til, at tiltalte talrige gange tidligere var straffet for ligeartet kriminalitet og det hurtige recidiv, blev straffen fastsat til 4 måneders fængsel.”

Justitsministeriet har endvidere modtaget oplysninger fra den danske ambassade i Tyskland om strafferammen for indbrud i Tyskland.

Ambassaden har oplyst følgende:

”Indbrud i beboelse er omfattet af den tyske straffelovs § 244, afsnit 1, stk. 3. Strafferammen er i henhold til samme bestemmelse fra 3 måneder til 10 års fængsel; i mindre grove tilfælde dog maksimalt fem års fængsel.”

For så vidt angår oplysningerne fra Sverige vil Justitsministeriet vende tilbage til spørgsmålet, når udtalelserne foreligger.