



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. november 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-  
Giese  
Sagsnr.: 2012-0030-0736  
Dok.: 571061

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 675 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 675 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvad kriterierne er for, at efterforskningen kan genoptages og politianmeldte kan sigtes, i sager hvor Rigsadvokaten tidligere har opgivet påtale og op hævet sigtelsen af en af de politianmeldte. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det har, hvis der er opgivet påtale på grund af en utilbørlig påvirkning af sagsbehandling af politianmelderne hos politiet og anklagemyndigheden.”

### **Svar:**

Justitsministeriet kan som svar på spørgsmålet mere generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 724, stk. 2, at hvis der er truffet afgørelse om påtaleopgivelse, kan strafforfølgningen mod den person, der har været sigtet, kun fortsættes efter den overordnede anklagemyndigheds bestemmelse, hvis meddelelse herom er forkyndt for den pågældende inden 2 måneder fra afgørelsens dato, med mindre sigtedes forhold har forhindret rettidig forkyndelse, eller betingelserne for genoptagelse i retsplejelovens § 975 er opfyldt.

Efter retsplejelovens § 975, kan der – ud over de i § 724, stk. 2, nævnte tilfælde – rejses ny tiltale i en sag, hvor retsforfølgningen frafaldet, efter at tiltale er rejst, men uden at der er afsagt dom, hvis nye beviser af vægt senere kommer for dagen, eller de i retsplejelovens § 976 angivne betingelser er til stede.

Efter § 976, stk. 1, nr. 1, kan genoptagelse finde sted, når det ifølge en tilståelse, tiltalte senere har afgivet, eller andre beviser, der senere er kommet for dagen, må antages, at han har begået forbrydelsen. Genoptagelse kan efter § 976, stk. 1, nr. 2, tillige ske, når falske forklaringer eller erklæringer er afgivne under sagen af vidner eller syns- og skønsmænd, eller falske eller forfalskede dokumenter er benyttede under samme, eller noget strafbart forhold, sigtende til at påvirke eller bestemme sagens udfald, er udvist enten af tiltalte eller af nogen, der i medfør af sit embede eller offentligt hverv har medvirket ved sagens behandling, og der efter omstændighederne er god grund til at antage, at sådant har bevirket eller medvirket til, at tiltalte har undgået domfældelse.

Genoptagelse kan efter § 976, stk. 2, under tilsvarende omstændigheder som efter stk. 1, finde sted, hvor tiltalte påstås at have gjort sig skyldig i en væsentlig større forbrydelse end den, han er dømt for.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 668  
(Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.