



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. juli 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Karina Kok Sanderhoff  
Sagsnr.: 2012-0030-0735  
Dok.: 452526

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 665 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 665 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange politimæssige ressourcer, der blev anvendt ved fodboldkampen mellem AaB og FC København den 4. marts 2012, og hvilken omkostning (i danske kroner) denne kamp har haft for politiet.”

### **Svar:**

Der kan indledningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 662 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Politiets anvendelse af ressourcer til de enkelte fodboldkampe sker efter de retningslinjer, der fremgår af Rigspolitiets nationale håndbog for den politimæssige indsats i forbindelse med fodboldkampe (fodboldhåndbogen).

Det fremgår heraf, at politiets anvendelse af ressourcer til konkrete fodboldkampe fastlægges i den enkelte politikreds på baggrund af politiets generelle strategi på området, planlægningsfasen og den konkret udarbejdede risikovurdering.

Den generelle strategi for politiets indsats i forbindelse med fodboldkampe er, at politiets indsats sker ved anvendelse af den afpassede offensive metode ud fra en hensigt om, at fodboldkampe afvikles som en festlig begivenhed, hvor politiet skal være synligt, tryghedsskabende, forebyggende og udvise en høj grad af fleksibilitet, imødekommenhed og tolerance over for alle fodboldtilskuere.

Politiets kontakt til tilskuere skal i videst muligt omfang være baseret på dialog og tillid.

Der gennemføres en offensiv dialog med relevante aktører før, under og efter fodboldkampen. Dette skal medvirke til, at arrangørerne sammen med politiet ved en proaktiv indsats sikrer, at fodboldkampen gennemføres efter hensigten på en ordentlig, sikker og lovlig måde.

Hvis konkrete omstændigheder omkring en fodboldkamp udvikler sig til uroligheder eller optøjer, iværksættes en målrettet indsats mod de urolige elementer med henblik på at sikre, at fodboldkampen fortsat kan afvikles som en festlig begivenhed.

Efter håndteringen af eventuelle begivenheder er det afgørende, at den politimæssige indsats på ny tilpasses det strategiske udgangspunkt.

Begrebet ”afpasset offensiv” i forhold til den politimæssige strategi betyder, at politiet bevarer initiativet med henblik på at kunne bestemme tempo og dirigere udviklingen, så der er ingen eller kun ringe muligheder for, at politiet må lade sig dirigere af uønskede omstændigheder.

I planlægningsfasen op til en fodboldkamp indhentes relevante efterretninger, og der udarbejdes analyser med henblik på at udnytte politiets ressourcer optimalt.

Der kan i den forbindelse indhentes relevante efterretninger fra bl.a.:

- Rigspolitiets nationale fodbolddatabase
- Rigspolitiets afdelinger, herunder særligt National Beredskabsenhed (NBE) og Nationalt Efterforskningscenter (NEC)
- Fodboldklubberne bl.a. gennem deltagelse i sikkerhedsmøder forud for kampe og/eller ved kontakt til sikkerhedschefer og kontrollører fra begge hold
- Fangrupperinger – officielle som uofficielle
- Efterretninger fra meddelere og øvrige kontakter
- Spottere

De ressourcer, der anvendes i den politimæssige planlægningsfase op til en fodboldkamp, varierer, men vil typisk ikke indgå i den konkrete resourceopgørelse for den politimæssige indsats i forbindelse med en konkret kamp.

På samme vis foregår der også efter en politimæssig indsats i forbindelse med en fodboldkamp en opfølgning i form af bl.a. opdatering i fodbolddatabasen og sagsbehandling i forhold til karantænesager mv. Disse ressourcer vil typisk heller ikke indgå i politikredsens opgørelse af anvendte ressourcer til den konkrete kamp.

På baggrund af de indhentede oplysninger udarbejder politikredsen en risikovurdering for den enkelte kamp.

I risikovurderingen indgår en række forskellige parametre, der har afgørende betydning for politiets resourceanvendelse i forhold til den enkelte kamp, herunder:

- *Tid og sted for afviklingen af kampen*

Dato og vejrforhold har stor betydning for den ressourcemæssige anvendelse, idet en kamp spillet på en varm sommerdag

betyder generelt flere tilskuere og også en øget alkoholindtagelse, hvilket kan forøge behovet for en politimæssig indsats.

Herudover kan selve kamptidspunktet have en betydning, idet politiet har erfaringer for, at der i forbindelse med kampe, der afsluttes efter mørkets frembrud, har været gemt kasteskyts uden for stadion, som så har været anvendt mod udeholdets fanggrupperinger og politiet.

Endelig er der visse stadions, der indebærer større udfordringer for politiet end andre bl.a. på grund af adgangsveje, manglende effektiv indhegning og adskillelse samt forholdene omkring stadion.

- *Kampart*

Generelt kan det siges, at jo større betydning kampen har, jo større er den politimæssige risiko.

Men her har det stor betydning, hvilke hold der spiller mod hinanden, idet nogle klubber kan spille endog særdeles afgørende kampe, uden at dette i sig selv vil medføre en politimæssig indsats.

- *Det forventede antal tilskuere, herunder "risiko fans"*

Antallet af tilskuere har selvsagt betydning for den politimæssige indsats, idet et meget højt tilskuerantal i sig selv tilsiger en vis politimæssig bevågenhed, men det afgørende i den forbindelse er antallet af såkaldte "risiko fans" og ikke mindst efterretninger om forholdet mellem de enkelte grupperinger af "risiko fans".

Her kan der tillige være tale om, at "risiko fans", der ikke umiddelbart tilhører de to involverede klubber møder op, idet der er indgået alliancer mellem fanggrupperinger mv.

- *Relevante erfaringer fra tidligere kampe*

Historikken i forhold til forholdet mellem de involverede fanggrupperinger har stor betydning for politiets ressourceanvendelse. Der kan spilles afgørende kampe på varme sommerdage med mange tilskuere, uden at dette fører til en politimæssig indsats, fordi forholdet de to klubber imellem ikke giver anledning til problemer.

Omvendt kan der være kampe, der ikke har den store placingsmæssige betydning, og hvor det regner, men hvor der alligevel dimensioneres med en større politimæssig indsats ud fra erfaringer fra de tidligere kampe mellem de to hold.

- *Efterretninger i øvrigt*

Der tænkes her på alle relevante oplysninger af betydning for den konkrete kampe.

Det kan være uroligheder mellem helt andre fanggrupperinger i en anden kamp, men hvor indbyrdes alliancer og aftaler kan gøre, at dette får en afsmittende betydning for andre kampe.

Det kan også være det forhold, at de to holds fanggrupperinger har aftalt såkaldte offs (arrangerede slagsmål) i tilknytning til kampen. Sådanne offs finder ikke nødvendigvis sted i umiddelbar tilknytning til den konkrete kamp og kan godt finde sted f.eks. dagen før og også i en helt anden politikreds.

Det kan også have betydning, hvor de to holds fanggrupperinger "varmer op" til kampen. Er der tale om, at det ene holds fanggruppering skal gå forbi et værtshus, hvor det andet holds fanggruppering befinder sig, og forholdet mellem de to fanggrupperinger i forvejen er spændt, vil det kunne få betydning for den politimæssige indsats.

Endelig kan der være tale om, at forskellige fanggrupperinger fra andre hold end dem, der konkret skal spille mod hinanden, kommer til at mødes (aftalt eller tilfældigt) på deres vej til forskellige kampe f.eks. på stationer eller tankstationer.

De udarbejdede risikovurderinger er dynamiske dokumenter og ændres løbende på baggrund af de foreliggende oplysninger - helt op til kampstart.

2. Som det følger af ovenstående, er der mange forskellige parametre, der ligger til grund for politiets risikovurderinger og således også for politiets ressourceanvendelse, og det følger heraf, at en fodboldkamp mellem de samme to hold på to forskellige tidspunkter kan føre til to helt forskellige risikovurderinger og en meget differentieret anvendelse af ressourcer.

Det er således ikke muligt umiddelbart at sammenligne politiets ressourceanvendelse til forskellige fodboldkampe uden et nøje kendskab til de parametre, der er indgået i udarbejdelsen af risikovurderingerne.

På baggrund af det konkret stillede spørgsmål har Rigspolitiet anmodet Nordjyllands Politi om en udtalelse om politikredsens ressourceforbrug i forbindelse med fodboldkampen mellem AaB og FC København den 4. marts 2012 på Aalborg Stadion. Nordjyllands Politi har i den forbindelse oplyst, at der i alt blev anvendt 950 polititjenestemandstimer, svarende til en samlet lønudgift på ca. 220.000 kr. til den politimæssige indsats i forbindelse med kampen.

I forhold til den konkrete ressourceanvendelse har Nordjyllands Politi oplyst, at den konkrete dag var første gang, politikredsens dialogkoncept blev afprøvet, efter at de polititjenestemænd, der indgår i dialogkonceptet, var blevet uddannet, og at man på denne baggrund havde valgt at lade dialogkonceptet blive understøttet af en fuld mobiltaktisk indsatsdeling (37 mand).

**3.** Afslutningsvis skal Rigspolitiet bemærke, at det som nævnt ovenfor ikke giver et retvisende udtryk for den politimæssige indsats i forbindelse med fodboldkampe at foretage en direkte sammenligning af antallet af polititjenestemandstimer anvendt til de enkelte kampe, idet et sådant retvisende billede tillige forudsætter et nøje kendskab til de parametre, der indgår i risikovurderingen og den heraf afledte ressourceanvendelse til den enkelte kamp.”