



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. juni 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jenny Lyngsø Øster-  
gaard  
Sagsnr.: 2012-0030-0729  
Dok.: 436197

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 650 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor sagen om den såkaldte ’Søllerødgadebombe’, der sprængtes den 16. marts 1992 kl. ca. 11.30 på kontoret hos Internationale Socialister (IS) i Søllerødgade 33 på Nørrebro i København, og hvor 29-årige Henrik Christensen omkom, er henlagt som uopklaret, samt redegøre for, hvilke spor og teorier politiet tidligere har arbejdet efter i sagen?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

Københavns Politi har i den anledning oplyst, at efterforskningen i sagen blev indstillet i 2009 med hjemmel i retsplejelovens § 749, stk. 2, idet Københavns Politi vurderede, at der ikke aktuelt forelå flere mulige efterforskningsskridt, der kunne føre til opklaring af sagen.

Forbrydelser, der kan medføre fængsel på livstid, herunder drab, forældes imidlertid ikke, hvorfor ovennævnte sag vil kunne genoptages, såfremt der måtte fremkomme nye oplysninger i sagen.

Københavns Politi har endelig oplyst, at politiet har efterforsket sagen ud fra en række forskellige hypoteser, som Københavns Politi af principielle årsager ikke nærmere har redegjort for, hvilket blandt andet skal ses i lyset af, at efterforskningen kan genoptages, hvis der måtte fremkomme nye oplysninger i sagen.”

Justitsministeriet kan henholde sig hertil. Det kan i øvrigt oplyses, at Søllerødgadesagen er omtalt i PET-kommissionens beretning, bind 11, side 233 ff.