



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. december 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Morten Juul Gjermund-
bo
Sagsnr.: 2011-0030-0461
Dok.: 291607

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 65 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 65 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren oplyse, hvor mange sager der har været ført relateret til den nye hundelov om forbud mod 13 hunderacer? Vil ministeren i den forbindelse oplyse antal førte sager fordelt på kategorier, som f.eks. mundkurvsforbud, aflivninger mm. samt opgive antal førte sager fordelt på politikredsene (også efter kategori)?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra landets politikredse.

Rigspolitiet kan på baggrund af udtalelserne fra politikredsene oplyse, at der siden den 1. juli 2010, hvor ændringerne i hundeloven trådte i kraft, har været i alt 122 aflivningssager, hvor hundene har været omfattet af hundelovens § 1a.

Aflivningssagerne fordeler sig således:

Kreds	Antal
Sydøstjyllands Politi	11
Midt- og Vestjyllands Politi	5
Nordsjællands Politi	1
Østjyllands Politi	5
Syd- og Sønderjyllands Politi	9
Københavns Vestegns Politi	12
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	43
Fyns Politi	2
Nordjyllands Politi	8
Midt- og Vestsjællands Politi	8
Bornholms Politi	11
Københavns Politi	7
Total	122

Rigspolitiet kan på baggrund af udtalelserne fra politikredsene endvidere oplyse, at en del af sagerne omfatter aflivning af flere hunde, idet der er sager, hvor der f.eks. er sket aflivning af hele hvalpekuld.

Det bemærkes, at Rigspolitiet som følge af den nuværende opbygning af politiets journalsystem ikke er i besiddelse af statistiske oplysninger om f.eks. antallet af sager, hvori en hundeejer har fået bøde for overtrædelse af bestemmelsen om, at

hunde, der er omfattet af hundelovens § 1 a, skal være iført snor og mundkurv.

Rigspolitiet kan endelig supplerende oplyse, at politiet ikke udsteder pålæg om bånd og forsvarlig, lukket mundkurv vedrørende de hunde, som er omfattet af hundelovens § 1 a, idet kravet om bånd og mundkurv følger direkte af lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven § 3, stk. 4.”