



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-
Harris
Sagsnr.: 2012-0030-0727
Dok.: 392948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 649 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 649 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren forholde sig til om der er behov for at se på en ændring af straffeloven, efter at to mænd, der har rettet falske pædofili-beskyldninger mod en kommunal familiechef på nettet, kun er blevet idømt bøder på 500 kr.? Straffeloven giver mulighed for en straf på op til fire måneders fængsel. Vil ministeren i lyset af de pågældende bødestrafte foretage en gennemgang af de domme, der er sammenlignelige med disse straffesager og i den forbindelse oplyse, hvad det gennemsnitlige straffniveau har været i den slags sager, således at det står klart om der er tale om en generel tendens til at dømme for mildt i disse sager, med det resultat, at man mere eller mindre risikofrit kan fremkomme med så ekstremt grove beskyldninger?”

Svar:

1. Justitsministeriet er bekendt med, at Retten i Holstebro i december 2011 idømte to personer hver 4 dagbøder a 125 kr. for ærekrænkelser rettet mod en kommunal familiechef. Af principielle grunde finder Justitsministeriet ikke at burde kommentere den konkrete strafudmåling nærmere.

2. Mere generelt kan det oplyses, at efter straffelovens § 267 straffes bl.a. den, der krænker en andens ære ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmede i medborgeres agtelse. Straffen er bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Trykt retspraksis vedrørende straffelovens § 267 er meget begrænset. Når det gælder ærekrænkelser over for offentligt ansatte, kan følgende nyere afgørelser nævnes:

Ved Østre Landsrets dom af 12. november 2003 (gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2004, side 690) blev tiltalte idømt fængsel i 3 måneder (delvis betinget) for overtrædelse af straffelovens § 267, § 268 (om bagvaskelse) og § 164, stk. 1 (om visse former for falsk anklage), for i en anonym skrivelse til forskellige medier at have fremsat sigtelser mod en skoleleder, souschef og lærer for at have gjort sig skyldige i vold, ulovlig tvang og ulovlig frihedsberøvelse af elever på skolen.

Østre Landsret idømte i en dom af 18. september 2002 (gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2002, side 2767) tiltalte en tillægsstraf på 60 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens §§ 267 og 268 ved på en hjemmeside at have beskyldt 2 statsamtmand og 4 medarbejdere for i deres virke at have gjort sig skyldige i bedrageri og dokumentfalsk og – for den ene statsamtmands vedkommende – for gennem sit arbejde at have været medvirkende årsag til 4 børns død.

To journalister blev i en højesteretsdom af 28. oktober 1998 (gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1999, siden 122) idømt 20 dagbøder a 400 kr. for overtrædelser af straffelovens § 267 for i en tv-udsendelse at have beskyldt en kriminalinspektør for under efterforskningen i en drabssag at have undertrykt en politirapport indeholdende en central vidneforklaring. Der blev desuden fastsat en godtgørelse på 100.000 kr.

3. Straffelovens § 267 opstiller et strafferetligt værn mod ærekrænkelser og giver som anført mulighed for at idømme fængsel indtil 4 måneder. Bestemmelsen er samtidig med til at sikre, at offentligt ansatte kan blive renset i offentligheden ved at få rettens ord for, at der har været tale om falske sigtelser vedrørende strafbare forhold.

Justitsministeriet finder ikke umiddelbart anledning til at foreslå en ændring af bestemmelsen, herunder en forhøjelse af strafferammen.