



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. november 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Morten Juul Gjermund-
bo
Sagsnr.: 2011-0030-0385
Dok.: 267354

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 60 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Mener ministeren, at det er i orden, at ejeren af hunden Zacki nægtes at få at vide, hvor hans hund befinder sig og at han nægtes at besøge den, efter politiet har beslaglagt den til aflivning, uden ejeren forudgående var blevet orienteret om beslaglæggelsen (Nordsjællands politi journal nr. 0900-89150-00086-11)?”

Svar:

Det følger af hundelovens § 6 b, stk. 1, at politiet – bl.a. i tilfælde hvor en hund har forvoldt skade på eller skambidt et menneske – kan beslutte at anbringe hunden i pension, indtil der er truffet afgørelse om aflivning af hunden. Det fremgår endvidere af bestemmelsen, at hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, kan politiet beslutte, at hunden skal anbringes i pension, indtil afgørelsen om aflivning kan fuldbyrdes.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der bl.a. har oplyst følgende:

”For at imødegå risikoen for, at hundepensionens personale stilles i en situation, hvor personalet må sikre eller tilbageholde en hund fra ejere eller andre, der måtte ønske at medtage/fjerne en pensionsanbragt hund, er det ikke usædvanligt, at der ikke gives ejeren underretning om hundens opholdssted eller mulighed for at besøge den anbragte hund.

Det kan i den forbindelse oplyses, at der er forekommet flere tilfælde, hvor en pensionsanbragt hund er blevet bortført fra sit opholdssted.”

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen fra Rigspolitiet.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 59 fra Folketingets Retsudvalg.