



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. december 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2011-0030-0358
Dok.: 289217

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, under henvisning til den verserende ankesag omhandlende den administrative frihedsberøvelse af 905 personer på Amagerbrogade den 12. december 2009, hvor der findes hjemmel til at politiet må søge i efterforsknings- og kriminalregistre i forbindelse med en persons civile søgsmål mod staten, og hvem der har afgivet ordren til at foretage sådanne skridt i den konkrete sag, samt hvorvidt Kammeradvokaten har hjemmel til at anmode om sådanne oplysninger.”

Svar:

Udgangspunktet i dansk ret er, at bevisførelsen i både civile sager og straffesager er fri. Der er således ikke i retsplejeloven detaljerede regler om, hvilke beviser der kan føres ved domstolene.

I civile sager kan retten dog afskære en part fra at føre beviser, som skønnes at være uden betydning for sagen, idet sådan bevisførelse ifølge retsplejelovens § 341 ikke kan finde sted.

Med hensyn til den verserende ankesag vedrørende spørgsmålet om berettigelsen af en række af de administrative frihedsberøvelser, som Københavns Politi foretog i forbindelse med FN's klimatopmøde (COP 15) i december 2009, har Rigspolitiet bl.a. oplyst følgende:

”Østre Landsret har ved kendelse af 11. november 2011 truffet afgørelse om, hvorvidt Københavns Politis anmodning om under ankesagen at inddrage oplysninger om de personer, der blev frihedsberøvet den 12. december 2009, herunder oplysninger om 37 af de 81 danskere, der blev frihedsberøvet, skulle imødekommes.

Oplysningerne – der er tilvejebragt ved søgning i politiets sagsstyringssystemer og ikke i Kriminalregistret – angik alle sigtelser mod de pågældende og/eller disses kontakt med politiet i forbindelse med uroligheder, vold, grov forstyrrelse af offentlig ro og orden, opløb, vold mod tjenestemand, ildspåsættelser, overtrædelser af maskeringsforbudsloven, hærværkssager og/eller overtrædelse af ordensbekendtgørelsen.

Ved Østre Landsrets ovennævnte kendelse af 11. november 2011 afviste landsretten, at de pågældende oplysninger kunne inddrages under ankesagen, idet landsretten skønnede, at den

pågældende bevisførelse var uden betydning for sagen, jf. retsplejelovens § 341.”