



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-733-0040

Dato:30. marts 2012

Til

Folketinget - Retsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 562 af 9. marts 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Per Hvas

Spørgsmål:

Mener ministeren, at der er hensigtsmæssigt, at SKAT, jf. skattekontrollovens § 8D, har en bedre/stærkere hjemmel til at gøre indgreb i meddelelseshemmeligheden end politiet har jf. retsplejelovens § 780?

Svar:

Jeg er ikke enig i den anførte præmis i det stillede spørgsmål.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 559, så er skattekontrollovens § 8 D ikke en straffeprocessuel regel og vedrører således ikke indgribende foranstaltninger som f.eks. telefonaflytning, husundersøgelser og beslaglæggelse, som kan foretages af politiet i medfør af retsplejelovens bestemmelser. Skattekontrollovens § 8 D er en kontrolbestemmelse, der tilgodeser det formål, at SKAT alene kan indhente oplysninger af væsentlig betydning for skatteligningen.

Om brug af oplysningspligter ved mistanke om strafbare lovovertrædelser gælder reglerne i lov nr. 442 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (retssikkerhedsloven). Udgangspunktet i denne lovs § 10 er, at hvis en fysisk eller juridisk person med rimelig grund mistænkes for at have begået en strafbar lovovertrædelse, kan skattekontrollovens § 8 D ikke anvendes med henblik på at tilvejebringe oplysninger om det eller de forhold, som mistanken omfatter. I disse tilfælde kan indhentning af oplysninger alene ske efter reglerne i retsplejeloven.

Dette gælder dog ikke, hvis tvangsindgrebet/oplysningspligten gennemføres med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf, f.eks. indhentning af oplysninger til brug for en skatteansættelse eller skattepligt her til landet.