



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. april 2012
Kontor: Statsretskontoret
Sagsbeh: Thomas Klyver
Sagsnr.: 2012-0030-0661
Dok.: 380108

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 537 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 537 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”På dr.dk kan man den 15. februar 2012 læse, at der den 3. marts 2012 lanceres en såkaldt Bødebank, ”der er en forening, som skal finansieres ved, at medlemmerne betaler et månedligt kontingent på mellem 30 og 60 kroner. Som medlem vil man få betalt bøder på op til 2500 kroner, man får i forbindelse med politisk aktivisme”. Spørgeren er uforstående overfor, at en bødebank, der sørger for at betale medlemmernes bøder, hvis de bryder loven, kan være lovlig. Ministeren bedes derfor redegøre for, om foreningens formål er lovligt, hvis det i givet fald forholder sig således, vil ministeren da tage initiativ til at sikre, at det bliver ulovligt. (Ny "bank" vil betale aktivistbøder, 15. februar 2012 07.02 Penge, dr.dk.)”

Svar:

1. Ifølge foreningen BødeBankens hjemmeside (www.boedebanken.dk) har foreningen følgende formål:

”Bødebankens formål er at støtte politisk engagement og aktivisme på den udenomparlamentariske venstrefløj, ved at skabe en platform for, at vi kollektivt kan hæfte for retslige konsekvenser i forbindelse med politisk arbejde. BødeBanken er dermed et opgør med tendensen til, at retslige og økonomiske konsekvenser af politisk arbejde ofte bliver et individuelt problem.

Vores mål er at alle skal have mulighed for at engagere sig i politiske aktiviteter, uden at skulle bremses af deres økonomiske situation.

Samtidig vil vi gøre det muligt for alle at støtte op om det politiske arbejde på venstrefløjen gennem økonomisk opbakning til eventuelt retsligt efterspil.”

Det fremgår endvidere, at BødeBankens medlemmer får dækket bøder og andre opkrævninger fra politiet, der er resultatet af politisk arbejde. Desuden fremgår, at BødeBanken ikke støtter bøder og retslige efterspil i forbindelse med graffiti, tyveri eller trafikforseelser, medmindre der er tale om handlinger, der er direkte relateret til anden politisk aktivitet og har et tydeligt politisk budskab. Derudover fremgår det, at BødeBanken på ingen måde opfordrer sine medlemmer til at bryde de gældende love i Danmark og ikke har til formål at igangsætte ulovlige aktiviteter.

2. Det fremgår af grundlovens § 78, stk. 1, at borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed.

Ifølge grundlovens § 78, stk. 2, bliver foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse til vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende at opløse ved dom.

Justitsministeriet kan oplyse, at det generelt ikke er ulovligt at betale andres bøder – på samme måde, som det ikke er ulovligt at betale øvrige beløb, som en anden person skylder. Foreninger, der betaler medlemmernes bøder, vil således ikke alene af denne grund kunne siges at have et ulovligt formål.

Bl.a. i lyset heraf er det Justitsministeriets umiddelbare opfattelse, at det foreliggende grundlag ikke giver anledning til at overveje, om det bør undersøges, om der er grundlag for at søge BødeBanken opløst.

3. Samtidig vil jeg gerne understrege, at borgerne – også når de udøver politiske aktiviteter – naturligvis skal overholde landets love, og hvis det ikke er tilfældet, bør det selvfølgelig have konsekvenser for de pågældende.

Jeg kan derfor også kun på det kraftigste tage afstand fra, at en forening som BødeBanken forsøger at mindske den konsekvens for den enkelte, som er forbundet med en lovovertrædelse. Jeg tror imidlertid, at kun et fåtal af personer vil kunne have interesse for BødeBanken, og den vil derfor næppe få nogen nævneværdig samfundsmæssig betydning.