



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. april 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ole Terkelsen
Sagsnr.: 2012-0030-0646
Dok.: 385846

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 518 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 518 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om Jan Trøjborgs handlinger som beskrevet i artiklen ”Socialdemokrat brugte fortrolig viden om Irak-krigen” på politiken.dk den 17. februar 2012 er strafbare?”

Svar:

Justitsministeriet udtaler sig af principielle grunde generelt ikke om, hvorvidt enkeltpersoner, herunder folketingsmedlemmer, i konkrete tilfælde må antages at have begået noget strafbart, og derfor finder Justitsministeriet ikke at burde udtale sig om de konkrete forhold, som Folketingets Retsudvalg henviser til i spørgsmålet.

Om reglerne om tavshedspligt for medlemmerne og sekretæren i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne kan Justitsministeriet mere generelt oplyse følgende:

Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne blev etableret ved lov nr. 378 af 6. juli 1988 om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. lovens § 1, stk. 1. Udvalget består af 5 folketingsmedlemmer udpeget af de folketingspartier, som har sæde i Folketingets Præsidium, jf. lovens § 1, stk. 2.

Det er i lovens § 2 fastsat, at regeringen underretter udvalget om indholdet af de retningslinjer, der er gældende for efterretningstjenesternes virksomhed, og at regeringen endvidere holder udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesternes virksomhed. Orienteringen af udvalget sker efter lovens § 2, 3. pkt., under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningsvirksomhed.

I forarbejderne til loven anføres generelt om lovens ordning, at der ved udformningen af ordningen er lagt vægt på, at såvel regeringens afgivelse af oplysninger som udvalgets behandling af disse sker under behørig hensyntagen til de særlige sikkerheds- og varslingsmæssige forhold, der gælder i relation til efterretningstjenesterne, jf. bemærkningerne til lovforslaget (Folketingstidende 1987-88, Tillæg A, sp. 626).

Lovens § 5 indeholder følgende bestemmelse om tavshedspligt:

”§ 5. Udvalgets medlemmer og sekretær er forpligtede til at bevare tavshed om, hvad de erfarer i udvalget”

Af bemærkningerne til bestemmelsen i § 5 fremgår, at medlemmerne af udvalget og sekretæren af hensyn til de særlige forhold, som gør sig gældende vedrørende efterretningstjenesterne, bør have tavshedspligt om, hvad de erfarer i udvalget, og at den foreslåede ordning svarer til, hvad der er gældende med hensyn til medlemmer af Det Udenrigspolitiske Nævn, jf. Folketingstidende 1987-88, tillæg A, sp. 628.

På den baggrund må det antages, at bestemmelsen i § 5 i loven om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester indebærer, at der er tavshedspligt med hensyn til alle oplysninger og meningstilkendegivelser, som medlemmerne og sekretæren erfarer i forbindelse med møder i udvalget.

Tavshedspligten rækker således videre end den almindelige tavshedspligt, der gælder for fortrolige oplysninger. Det må dog antages, at tavshedspligten skal forstås med en vis begrænsning, f.eks. hvis der er tale om oplysninger, som er offentligt kendte i forvejen.