



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. april 2012
Kontor: EU-formandskabs-
sekretariatet
Sagsbeh: Mette Johansen
Sagsnr.: 2012-0030-0635
Dok.: 374086

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 501 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Johan K. Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 501 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om Danmark vil have mulighed for, at tilslutte sig de kommende direktiver henholdsvis om den europæiske beskyttelsesordre, den europæiske efterforskningskendelse samt direktivet om anvendelse af passageroplysninger, såfremt Danmark måtte ønske det, på hvilket retligt grundlag dette teoretisk set kunne være muligt, samt hvad den retlige begrundelse er herfor, såfremt dette ikke ville være muligt.”

Svar:

Direktivet om den europæiske beskyttelsesordre¹, forslaget til direktiv om den europæiske efterforskningskendelse² og forslaget til direktiv om anvendelse af passagerlisteoplysninger³ er fremsat under henvisning til Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), 3. del, afsnit V.

Direktivet og de to forslag til direktiver er derfor omfattet af Danmarks forbehold vedrørende retlige og indre anliggender. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Lissabon-traktaten, finder således anvendelse.

Ifølge protokollens artikel 1 deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

En eventuel dansk tilslutning til direktivet om den europæiske beskyttelsesordre og til de to foreslåede direktiver om henholdsvis den europæiske efterforskningskendelse og om anvendelse af passagerlisteoplysninger vil derfor alene kunne ske ved en mellemstatslig aftale (parallelaf tale) mellem Danmark og EU.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/99/EU af 13. december 2011 om den europæiske beskyttelsesordre.

² Initiativ fra Kongeriget Belgien, Republikken Bulgarien, Republikken Estland, Kongeriget Spanien, Republikken Østrig, Republikken Slovenien og Kongeriget Sverige med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager.

³ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om anvendelse af passagerlisteoplysninger til at forebygge, opdage, efterforske og retsforfølge terrorhandlinger og grov kriminalitet.

Forhandling om parallelaftaler forudsætter for Unionens vedkommende, at Kommissionen stiller forslag herom, og at Rådet giver Kommissionen mandat til at forhandle med Danmark.

Som oplyst i Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 317 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, tog Kommissionen i april 2002 stilling til en dansk anmodning om på mellemstatsligt grundlag at blive tilknyttet seks angivne retsakter.

Kommissionen oplyste i den forbindelse, at parallelaftaler kun kan anvendes i undtagelsestilfælde og må udgøre en overgangsordning. Parallelaftaler kan endvidere kun accepteres, hvis Danmarks deltagelse fuldt ud er i Fællesskabets og dets borgeres interesse, og hvis de krav, der stilles til Danmark, er identiske med dem, der stilles til alle medlemsstaterne, således at det sikres, at bestemmelser med samme indhold gælder i Danmark og i de øvrige medlemsstater. Kommissionen lagde herved vægt på, at Danmark suverænt kan beslutte at give afkald på forbeholdet, såfremt man fra dansk side ønsker at blive tilknyttet samarbejdet.