



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. november 2011
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2011-0030-0394
Dok.: 262977

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvad agter ministeren at gøre for at få stoppet Landstandlægenævnets brug af Østre Landsrets navn og logo på kuverter, og er ministeren enig i, at det er problematisk, at et privat ankenævn sender sine afgørelser ud i kuverter, der er frankeret med Østre Landsrets navn og logo, sådan som det fremgår af artiklen "Privat ankenævn udgiver sig for at være domstol" bragt på www.24.dk d. 12. oktober 2011?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Domstolsstyrelsen har på baggrund af spørgsmålet anmodet præsidenten for Østre Landsret om at bidrage til besvarelsen. Retspræsidenten har ved e-mail af 1. november 2011 oplyst følgende:

”Jeg [kan] oplyse, at Landstandlægenævnets sekretariat gennem en længere årrække har haft en landsdommer som formand og har haft sekretariatsbistand fra ansatte i Østre Landsret. Alle har med fornøden tilladelse udført hvervet som bibe-skæftigelse i deres fritid og er blevet særskilt honoreret af de hvervgivende organisationer. Nævnet har desuden gjort begrænset brug af it og portomaskine i landsretten, men således at der altid afregnes for brug af porto mv.

Landsretten har på baggrund af den konkrete misforståelse hos en af nævnets klagere meddelt nævnets formand, at nævnet må tage skridt til, at nævnets adresse, telefonnummer m.m. ændres, således at der ikke fremover kan opstå tvivl hos offentligheden om, hvorvidt nævnet organisatorisk er tilknyttet til Østre Landsret.

Særligt for så vidt angår den nævnte artikels oplysning om brug af landsrettens logo ved portostempling, kan jeg oplyse, at dette skyldtes en teknisk fejl og således ikke længere forekommer.””