



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. november 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsbeh: Thomas Klyver
Sagsnr.: 2011-0030-0379
Dok.: 257235

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 45 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 45 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren på baggrund af artiklerne "Jeg håber, at alle danske soldater, der er i Afghanistan, de kommer hjem i kister" og "Islamisk gruppe vækker afsky", vurdere muligheden for at forbyde den i artiklerne omtalte salafistgruppe? (artiklerne blev bragt i Jyllands Posten d. 16. oktober 2011).”

Svar:

1. I de artikler, der henvises til i spørgsmålet, refereres Jyllands-Postens interview med to personer, som angiver at være tilknyttet en såkaldt salafistisk gruppe kaldet ”Ahlu Sunah Wa Jammah”. Ifølge artiklerne skulle den ene af de interviewede personer bl.a. have udtalt, at han håber, at alle danske soldater i Afghanistan kommer hjem i kister, fordi de kæmper for demokrati. Endvidere skulle han have udtalt, at homoseksualitet efter hans opfattelse principielt bør straffes med stening. Den anden interviewede skulle bl.a. have udtalt, at Kurt Westergaard efter hans mening skulle slås ihjel med henvisning til dennes Mohammed-tegning, men den pågældende understreger, at han ikke selv kunne gøre Kurt Westergaard noget.

Om salafisternes virksomhed i Danmark oplyser den ene af de interviewede personer bl.a., at indtil muslimerne får befolkningsflertal i Danmark, forsøger salafisterne i det civile liv at efterleve sharia. Udover at missionere på gaden, rykker de ud, når der er problemer i f.eks. Tingbjerg og forsøger at dæmpe gemytterne. Salafisterne vejleder også ved bryllupper og skilsmisser og giver råd i mindre voldssager. Med tiden er målet for salafisterne at få omvendt tilpas mange danskere til deres udgave af islam, så Danmark kan blive et gennemført shariasamfund.

2. Jeg tager skarp afstand fra de afskyvækkende og anti-demokratiske holdninger, der er gengivet i de pågældende artikler. Danmark skal vedblive med at være et demokratisk samfund. Netop derfor skal vi også værne om den demokratiske ret til at ytre sig, der er en af de grundpiller, som vores samfund bygger på. Det betyder også, at man ikke skal forbyde foreninger, fordi de giver udtryk for holdninger, som man ikke er enig med, selvom der er tale om holdninger, der vækker almindelig afsky. Ellers kan man meget nemt komme til at gå de anti-demokratiske kræfters ærinde.

3. Der er naturligvis en grænse for, hvad et demokratisk samfund skal acceptere. Det følger således af grundlovens § 78, stk. 2, at foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse til vold eller lig-

nende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.

De anførte udtalelser, der refereres i artiklerne, giver efter Justitsministeriets opfattelse ikke anledning til at overveje, om det bør undersøges, om der er grundlag for at søge den omtalte gruppe opløst ved dom efter grundlovens § 78, stk. 2.

Det skal i øvrigt bemærkes, at det i den nedenfor nævnte undersøgelse ”Ekstremistiske miljøer med salafi-grupperinger i fokus”, som også er omtalt i artiklerne i Jyllands-Posten, og som er udarbejdet af Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (SFI) og Københavns Universitet, bl.a. er anført, at der ikke i en dansk sammenhæng er data, der direkte vidner om brug af vold eller accept af vold i salafi-miljøer.

4. Jeg vil samtidig gerne generelt understrege, at jeg naturligvis er opmærksom på, at der i ekstreme miljøer kan være enkeltpersoner eller grupper, som ikke alene har ekstreme holdninger, men som også ønsker at fremme sådanne holdninger med voldelige midler eller andre former for strafbare handlinger. Der skal naturligvis gribes ind over for sådanne personer og grupper med de midler, som lovgivningen giver mulighed for. Det er derfor også vigtigt, at der holdes et skarpt øje med sådanne ekstreme miljøer. Hvis holdningerne manifesterer sig i lovovertrædelser, skal der sættes ind med straf og – i det omfang, der er tale om herboende udenlandske statsborgere – eventuelt tillige udvisning af de pågældende.

Generelt kan jeg sige, at Politiets Efterretningstjeneste til stadighed har fokus rettet mod netværk og personer i Danmark, der bekender sig til alle former for militant islamistisk ideologi. Desuden forsøger Politiets Efterretningstjeneste gennem sin forebyggende indsats at identificere trusler på så tidligt et tidspunkt som muligt samt hindre yderligere radikaliserings.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Social- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af de i spørgsmålet omtalte artikler, findes der en gruppe af ekstreme salafister i Danmark, som på det seneste har fået en del opmærksomhed på grund af deres udpræget anti-demokratiske retorik. Gruppen tager entydigt afstand fra demokratiet og mener, at man som borger i Danmark er forpligtet til at følge Sharia i sin helhed.

Ifølge undersøgelsen ”Ekstremistiske miljøer med salafi-grupperinger i fokus”, som udkom i maj måned, og som er udarbejdet af SFI og Københavns Universitet, har gruppen et beskedent antal tilhængere med en kernegruppe på 20-30 personer. Visse religiøst søgende unge føler sig tiltrukket af miljøet, da der tilbydes et stærk fællesskab og identitet.

Regeringen vil, jf. regeringsgrundlaget, føre en konsekvent politik over for grupper, der undergraver demokratiet og udfordrer lov og orden. Forebyggelsen af ekstremistiske og antidemokratiske grupper intensiveres, herunder iværksættes en kortlægning, som har til formål at give et præcist billede af lokale udfordringer med ekstremisme. Denne viden skal bruges til at justere og målrette den forebyggende indsats.”