



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. februar 2012
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Tina Bak Jensen
Sagsnr.: 2012-0030-0592
Dok.: 356393

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 438 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. februar 2012.

Morten Bødskov

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 438 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren i det omfang det er muligt at indhente materiale herom, oplyse antallet af dødsboskiftesager der årligt behandles, hvilke advokater/advokatfirmaer der har sagerne, herunder hvordan de får dem tildelt, hvor meget deres fortjeneste samlet set har været henholdsvis fordelt på advokat/advokatfirma, hvordan fortjenesten fordeler sig efter sager, herunder betydningen af boets størrelse og arbejdsomfang?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har opgjort antallet af afsluttede dødsboskifter i følgende oversigt:

Afsluttede dødsboskifter opgjort for årene 2009, 2010 og for 1. halvår 2011

	2009	2010	1. halvår 2011
Samlet antal dødsboskifter	55.906	55.660	27.515
Dødsanmeldelser	55.184	55.096	27.247
Boudlæg § 18	17.082	16.726	8.335
Udlagt til efterlevende ægtef.	719	625	336
Uskiftet bo § 24	12.298	12.183	6.201
Privat skifte § 25	12.420	12.680	5.552
Forenklet privat skifte § 33 og § 34	6.892	6.629	3.408
Bobestyrerbo § 36	4.907	5.551	3.082
Sluttet i øvrigt	860	676	322
Øvrige afgørelseskoder	6	26	11
Andre alm. dødsboer	647	506	243
Subsidiære afhøringer	22	17	3
Separate tvister	53	41	22

Styrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der i en række sagstyper inden for dødsboskiftesagerne ikke eller kun sjældent medvirker advokat ved behandlingen af boet.

Domstolsstyrelsen har i foråret 2011 foretaget en høring af skifteretterne om deres praksis vedrørende tildelingen af

sager til autoriserede bobestyrere i bobestyrerboer, samt fastsættelsen af salær til bobestyrerne.

Skifteretterne har i den forbindelse oplyst, at de tilstræber en ligelig fordeling af sagerne mellem bobestyrerne, idet nogle følger det forslag, som sagsbehandlingssystemet automatisk genererer, medens andre fører en liste over, hvilke sager de enkelte bobestyrere tildeles. Såfremt en arving anmoder om en bestemt autoriseret bobestyrer, følger nogle retter en sådan anmodning.

En del retter tager geografiske hensyn i forbindelse med tildelingen af en sag, ligesom nogle få retter tager hensyn til bobestyrernes personlige og faglige kvalifikationer, f.eks. detaljeret kendskab til skatteret.

Skifteretterne fastsætter bobestyrerens salær på baggrund af en vurdering af boets konkrete forhold. I den forbindelse vurderes salærets rimelighed i forhold til blandt andet arbejdets omfang og den dermed forbrugte tid, det ansvar der er forbundet med arbejdet, boets størrelse og kompleksitet samt resultatet af bobestyrerens arbejde.

Skifteretterne indsamler ikke løbende statistiske oplysninger om autoriserede bobestyreres salær, hvorfor det ikke er muligt at oplyse det gennemsnitlige salær for en autoriseret bobestyrer.

Domstolsstyrelsen har ingen statistiske oplysninger om advokaters bistand i de øvrige former for dødsbehandling, herunder deres fortjeneste ved behandlingen af sådanne sager.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at bl.a. dødsboskiftelovens § 37 blev ændret ved lov nr. 221 af 21. marts 2011 om ændring af dødsboskifteloven og forskellige andre love (Revision af dødsboskifteloven m.v.), der trådte i kraft den 1. juli 2011. Ændringen af bestemmelsen indebærer, at hvis den længstlevende ægtefælle ønsker, at en bestemt autoriseret bobestyrer behandler ægtefællernes fællesbo og tidligere skilsmisssæreje, skal skifteretten i almindelighed udpege denne autoriserede bobestyrer. I andre tilfælde udpeger skifteretten i almindelighed den autoriserede bobestyrer, som arvingerne ønsker. Retten kan endvidere udpege en bobestyrer, der ikke er autoriseret, hvis særlige grunde taler for det.

Ved revisionen af dødsboskifteloven blev der endvidere indsat en prisoplysningsregel i dødsboskiftelovens § 47, stk. 2. Bobestyreren skal herefter på det første møde, og når der i øvrigt er anledning dertil, skriftligt oplyse arvingerne om, hvordan salæret beregnes, og om muligt den forventede

størrelse heraf. Bobestyreren skal endvidere oplyse om, hvilke øvrige omkostninger der må forventes.

Bestemmelsen svarer til, hvad der efter de advokatetiske regler gælder, hvis arvingerne antager en advokat til at forestå et privat skifte. Er det ikke muligt at oplyse et fast vederlag, skal advokaten enten angive den måde, hvorpå vederlaget vil blive beregnet, typisk ved angivelse af timesats, eller give et begrundet overslag. Bobestyreren vil endvidere som noget væsentligt have pligt til løbende at justere prisoplysningen, særligt hvis bobehandlingen bliver dyrere end først ventet.

Det forhold, at arvingerne tidligt i forløbet bliver gjort opmærksom på omkostningerne ved boets behandling, kan efter Justitsministeriets opfattelse dels modvirke, at der senere rejses klager over salæret, dels anstifte arvingerne til så vidt muligt at nå til enighed for at undgå en forlængelse af bobehandlingen med en dertil svarende forøgelse af salæret.

At arvingerne har fået et overslag over det forventede vederlag til bobestyreren, inden bobehandlingen påbegyndes, vil herudover give dem bedre grundlag for at vurdere, om de bør anmode skifteretten om at udpege en ny bobestyrer, jf. dødsboskiftelovens § 37, stk. 5, eller om der bør klages over bobestyrerens beregning af salær, jf. dødsboskiftelovens § 68, stk. 2.

Det er Justitsministeriets forventning, at prisoplysningsreglen i dødsboskiftelovens § 47, stk. 2, giver skifteretterne et bedre grundlag end hidtil for at vurdere, om det salær, som er anført i boopgørelsen, er rimeligt.

Justitsministeriet er meget opmærksomt på spørgsmålet om niveauet for bobestyreres salær, og ministeriet vil derfor også fremadrettet følge udviklingen i størrelsen af bobestyrersalærer nøje.

Justitsministeriet har i den forbindelse som et nyt tiltag ved brev af 5. januar 2012 rettet henvendelse til Domstolsstyrelsen med henblik på at sikre, at retterne er fuldt ud opmærksomme på deres tilsyns- og vejledningsforpligtelse vedrørende bl.a. autoriserede bobestyreres salær, herunder for så vidt angår arvingers muligheder for at klage herover.