



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. februar 2012
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Tina Bak Jensen
Sagsnr.: 2012-0030-0590
Dok.: 356360

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 436 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. februar 2012.

Morten Bødskov

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 436 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren vurdere, hvordan det ville være muligt for Skifteretten at følge rettens sager vedrørende dødsboskifte og konkurs således, at der blev åbnet op for en større indsigt i og kontrol med de omkostninger bobestyrer/kuratorer angiver?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der sigtes til skifterettens adgang til at kontrollere de udgifter, som er forbundet med bobehandlingen i de nævnte to sammenhænge.

Justitsministeriet kan oplyse, at efter gældende ret er skifteretten både ved dødsbobehandling og ved konkursbehandling pålagt en tilsynsforpligtelse i forhold til forvaltningen og administrationen af boerne. Arvingerne og kreditorerne kan endvidere vælge at inddrage skifteretten i bobehandlingen ved at indgive en klage. Herudover er skifteretterne i dødsboer pålagt en begrænset revisionsforpligtelse i forhold til boopgørelserne.

For så vidt angår dødsboer blev det gældende system med skifterettens inddragelse gennem et løbende tilsyn, klager fra arvingerne og en begrænset revisionsforpligtelse indført ved dødsboskifteloven, jf. lov nr. 383 af 22. maj 1996. Loven bygger på Skiftelovsudvalgets betænkning nr. 1270 om skifte af dødsboer. Vedrørende behovet for offentlig kontrol i behandlingen af dødsboer, anføres bl.a. følgende i afsnit 5 i de almindelige bemærkninger til forslaget til loven:

”Lovforslaget lægger op til en betydelig begrænsning af det uforholdsmæssigt store arbejde med revision af de indsendte boopgørelser, der kendes i dag.

...

I bobestyrerboer vil en stikprøvekontrol ofte være tilstrækkelig, således især hvor autoriserede bobestyrere har behandlet boet og udfærdiget opgørelsen.

Det foreslås samtidig, at skifteretternes løbende tilsyn under bobehandlingen begrænses til en kontrol af, at boernes behandling fremmes behørigt, men således at skifteretten enten efter modtagelse af en klage eller ex officio om nødvendigt har beføjelser til at skride ind.

Klager over bobestyreren kan angå en afgørelse, bobestyreren har truffet, herunder en nægtelse af at foretage et bestemt skridt. Klager kan endvidere angå bobestyrerens passivitet eller bobestyrerens pligter efter loven eller administrative forskrifter om bobestyreres virksomhed, herunder pligten til at behandle arvinger, legatarer, kreditorer og andre, der har med boet at gøre, på en måde, der svarer til den adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Arvingerne gøres således til den udfarende kraft i denne del af kontrolsystemet.

Alternativt ville det være nødvendigt at operere med et indberetningssystem. En løbende indberetningspligt ville imidlertid medføre overflødig arbejde såvel for bobestyreren som for skifteretten i alle tilfælde, hvor bobestyreren behandler boet fuldt tilfredsstillende.”

For så vidt angår konkursboer er skifterettens tilsynsrolle i forhold til bobehandlingen blevet ændret ved lov nr. 396 af 30. april 2007 om ændring af konkursloven (Hurtigere behandling af konkursboer).

Efter lovændringen skal skifteretten således føre et skærpet og løbende tilsyn med behandlingen af det enkelte konkursbo. Med henblik på, at skifteretten kan varetage denne tilsynsrolle, er kravet til indholdet af de redegørelser m.v., som kurator efter konkursloven skal afgive undervejs i bobehandlingen, blevet skærpet ved lovændringen, samtidig med at skifteretten er blevet adressat for disse redegørelser m.v.

Jeg finder på den baggrund ikke umiddelbart grundlag for at tage initiativ til en ændring af reglerne på området.