



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. februar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2012-0030-0570  
Dok.: 327330

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 402 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 402 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse om kommissoriet for henholdsvis Straffelovsrådet og Retsplejerådet og tidsperspektivet for rådernes arbejde samt oplyse om øvrige råd og nævn under Justitsministeriet, deres kommissorier og tidshorizonten for deres arbejde, hvis de er indenfor Folketingets Retsudvalgs ressort.”

### Svar:

1. Justitsministeriet har inden for Folketingets Retsudvalgs ressort nedsat fire stående lovforberedende udvalg: Straffelovrådet, Retsplejerådet, Strafferetsplejeudvalget og Konkursrådet.

1.1. Straffelovrådet, som blev nedsat i 1960, har til opgave efter Justitsministeriets anmodning at afgive indstilling om strafferetlige lovgivningsspørgsmål og principielle spørgsmål vedrørende fastsættelsen af administrative bestemmelser af strafferetlig karakter og den praktiske gennemførelse af kriminalpolitiske foranstaltninger og efter Justitsministeriets nærmere bestemmelse at medvirke i det internationale strafferetlige samarbejde, herunder navnlig det nordiske strafferetlige samarbejde.

Straffelovrådet har aktuelt følgende arbejdsopgaver:

*a) Kommissorium om visse spørgsmål om regulering af straffniveauer for bestemte lovovertrædelser, herunder brug af minimumsstraf*

Straffelovrådet har for kort tid siden afsluttet sit arbejde med dette kommissorium.

Straffelovrådets betænkning er under trykning og forventes at kunne offentliggøres i den nærmeste fremtid.

*b) Kommissorium om revision af regler mv. om samfundstjeneste og andre vilkår for betingede domme*

Straffelovrådets behandling af dette kommissorium har hidtil efter Justitsministeriets anmodning afventet afslutningen af arbejdet med kommissoriet om regulering af straffniveauer, jf. pkt. a ovenfor.

Straffelovrådet forventer først at begynde behandlingen af dette kommissorium efter afslutningen af arbejdet med kommissoriet om seksualforbrydelser, jf. pkt. c nedenfor.

*c) Kommissorium om revision af straffelovens kapitel 24 om forbrydelser mod kønsædeligheden (med tilhørende tillægskommissorium mv.)*

Straffelovrådets arbejde med dette kommissorium forventes afsluttet omkring sommeren 2012.

*d) Kommissorium om reglerne for strafudmåling ved samtidig pådømmelse af flere kriminelle forhold*

Straffelovrådet har begyndt arbejdet med dette kommissorium og har for nylig fra Justitsministeriets Forskningskontor modtaget et foreløbigt udkast til rapport om, hvilke kapacitetsmæssige konsekvenser der kan være forbundet med at ændre de gældende regler for strafudmåling ved samtidig pådømmelse af flere kriminelle forhold.

Straffelovrådet forventer først at fortsætte behandlingen af dette kommissorium efter afslutningen af arbejdet med kommissoriet om seksualforbrydelser, jf. pkt. c ovenfor.

*e) Kommissorium om de juridiske konsekvenser af en ophævelse af straffelovens § 140 om blasfemi*

Straffelovrådets behandling af dette kommissorium afventer for tiden afslutningen af arbejdet med rådets øvrige kommissorier.

**1.2.** Retsplejerådet, som blev nedsat i 1961, har til opgave efter Justitsministeriets anmodning at afgive indstilling om ændringer i retsplejeloven med henblik på en reform af denne lovgivning og at virke som rådgivende organ for Justitsministeriet med hensyn til retsplejebestemmelser i særlovgivningen og i internationale overenskomster samt vedrørende de principielle spørgsmål om fastsættelsen af administrative bestemmelser af retsplejemæssig betydning.

Retsplejerådet har aktuelt følgende arbejdsopgaver:

*a) Kommissorium om en generel reform af den civile retspleje*

Retsplejerådet har siden 1998 haft til hovedopgave at foretage en generel gennemgang af den civile retspleje. Rådet har som led i dette arbejde foreløbig afgivet seks betænkninger om en reform af den civile retspleje, senest betænkning nr. 1522/2010 om behandling af forurettedes civile krav under straffesager (Adhæsionsprocessen). Rådet har endvidere som led i dette arbejde afgivet en række udtalelser.

Retsplejerådet har for kort tid siden afsluttet sine overvejelser om reglerne om fagedforbud. En betænkning herom er under trykning og forventes snart at kunne offentliggøres som Retsplejerådets syvende betænkning om en reform af den civile retspleje.

Retsplejerådet har nedsat en arbejdsgruppe vedrørende tvangsfuldbyrdelse, som til brug for rådets overvejelser om det samlede regelsæt på det fagedretlige område skal foretage en gennemgang af retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse med henblik på at vurdere, om der navnlig i lyset af de praktiske erfaringer på området er behov for ændringer eller justeringer af reglerne på området. Arbejdsgruppen har afsluttet en redegørelse om lønindeholdelse, som Retsplejerådet skal se på, når rådet har afsluttet sine overvejelser om retshjælp mv., jf. pkt. b og c nedenfor.

#### *b) Kommissorium om offentlig retshjælp ved advokat*

Retsplejerådet skal efter dette kommissorium overveje, om intentionerne med lovændringen med virkning fra den 1. januar 2007 vedrørende offentlig retshjælp ved advokat er opfyldt, og hvis det vurderes ikke at være tilfældet, hvordan der i givet fald inden for de eksisterende økonomiske rammer kan ske en samlet set bedre udnyttelse af ressourcerne til offentlig retshjælp og fri proces.

Retsplejerådets arbejde med dette kommissorium forventes afsluttet i løbet af foråret 2012.

#### *c) Anmodning om udtalelse om betænkning om revision af reglerne om forkyndelse*

Retsplejerådet forventes at kunne afgive en udtalelse om betænkningen i løbet af sommeren 2012.

**1.3.** Strafferetsplejeudvalget, som blev nedsat i 1968, fik oprindelig til opgave at gennemgå og fremkomme med forslag til revision af retsplejelo-

vens dagældende regler i lovens fjerde bogs andet og tredje afsnit om den del af straffeprocessen, der også betegnes efterforskningsstadiet, herunder de straffeprocessuelle tvangsmidler. Strafferetsplejeudvalget er endvidere gennem tiden blevet anmodet om at behandle forskellige andre straffeprocessuelle spørgsmål mv.

Strafferetsplejeudvalget har senest afgivet betænkning nr. 1526/2011 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning.

Strafferetsplejeudvalget har for tiden ikke aktuelle arbejdsopgaver.

**1.4.** Konkursrådet, som blev nedsat i 2001, har til opgave efter Justitsministeriets anmodning at afgive indstilling om ændringer i konkursloven med henblik på reform af denne lovgivning, at virke som rådgivende organ for Justitsministeriet med hensyn til insolvensretlige bestemmelser i særlovgivningen og i internationale regler og med hensyn til principielle spørgsmål om fastsættelse af administrative bestemmelser vedrørende insolvensbehandling mv. og at afgive indstilling om behov og muligheder for i forbindelse med insolvensbehandling at styrke bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet, herunder ved et forbedret samarbejde mellem de involverede offentlige myndigheder og anklagemyndigheden samt i forbindelse med boer, der i dag slutes uden skiftebehandling.

Konkursrådet har aktuelt følgende arbejdsopgaver:

*a) Kommissorium om udformningen af lønprivilegiet i konkurslovens § 95 og lønmodtageres retsstilling under insolvensbehandling i almindelighed*

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at angive, hvornår Konkursrådets arbejde med dette kommissorium kan forventes afsluttet.

**2.** Justitsministeriet har endvidere inden for Folketingets Retsudvalgs ressort nedsat en række lovforberedende ad hoc-udvalg, der er opregnet i nedenstående skema.

<b>Udvalgets navn/opgave</b>	<b>Tidshorisont for udvalgsarbejdet</b>
<i>Arbejdsgruppen om sagsomkostninger i straffesager skal</i> 1) overveje mulighederne for administrativt over for politikredsene at præcisere, hvornår en udgift falder ind under retsplejelovens § 1008,	Arbejdsgruppen forventes at afslutte sit arbejde inden for et par måneder.

<p>hvorefter sigtede som udgangspunkt skal erstatte det offentlige ”nødvendige udgifter, der er medgået til sagens behandling” (sagsomkostninger),</p> <p>2) overveje muligheden for administrativt at pålægge anklagemyndigheden, at der under hovedforhandlingen skal redegøres for, hvilke sagsomkostninger det offentlige vil søge erstattet af den tiltalte efter bestemmelsen i retsplejelovens § 1008 i tilfælde af domfældelse,</p> <p>3) udarbejde et oplæg til justering af taksterne i bekendtgørelse nr. 371 af 28. juni 1977 om takstmæssigt fastsatte sagsomkostninger i straffesager og overveje, hvorvidt andre udgifter, end de der i dag efter bekendtgørelsen opkræves hos den domfældte med et takstmæssigt beløb, vil kunne opkræves takstmæssigt, og</p> <p>4) fremskaffe oplysninger, som vil kunne danne grundlag for en mere principiel vurdering af spørgsmålet om den gældende ordning med hensyn til betaling af sagsomkostninger i straffesager.</p>	
<p><i>Arbejdsgruppen om gennemførelse af direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (2011/7/EU) i dansk ret</i></p>	<p>Under hensyn til fristen for gennemførelse af direktivet (16. marts 2013) har Justitsministeriet anmodet arbejdsgruppen om at afslutte sit arbejde senest den 1. juni 2012.</p>
<p><i>Arbejdsgruppen om gennemførelse i dansk ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbrugerrettigheder</i></p>	<p>Arbejdsgruppen forventes nedsat i den nærmeste fremtid. Under hensyn til fristen for gennemførelse af direktivet (13. december 2013) forventer Justitsministeriet at anmode arbejdsgruppen om at afslutte sit arbejde senest den 1. februar 2013.</p>
<p><i>Arbejdsgruppen om udvælgelse af lægdommere skal overveje,</i></p> <p>1) hvordan det inden for retsplejelovens rammer på den mest hensigtsmæssige måde sikres, dels at de personer, der udtages til at virke som lægdommere, er egnede hertil,</p>	<p>Arbejdsgruppen forventes at afslutte sit arbejde i løbet af 2012.</p>

<p>dels at sammensætningen af lægdommere i videst muligt omfang afspejler befolkningens sammensætning,</p> <p>2) om der er behov for at gøre hvervet som lægdommer mere attraktivt, herunder om de nuværende ydelser er passende, og</p> <p>3) hvordan afgrænsningen i retsplejelovens § 70 bør foretages, herunder om der bør lægges vægt på det formelle eller reelle ansættelsessted, og om den pågældendes konkrete funktion bør inddrages i vurderingen.</p>	
<p><i>Indsamlingsudvalget</i> skal</p> <p>1) gennemgå reglerne om offentlige indsamlinger og vurdere behovet for at ændre reglerne,</p> <p>2) overveje og vurdere, hvordan de fremtidige rammer for offentlige indsamlinger til velgørende formål bør udformes, således at der opnås den rette balance mellem på den ene side hensynet til de indsamlende organisationers interesse i at have de bedst mulige indsamlingsvilkår, og på den anden side hensynet til, at de ulemper for befolkningen, der kan være forbundet med visse former for indsamling, mindskes mest muligt,</p> <p>3) opstille klare og objektive kriterier for afgrænsningen af, hvilke foreninger og organisationer der fremover skal kunne afholde offentlige gade- og husindsamlinger, og i den forbindelse bl.a. overveje, om det i givet fald bør være f.eks. et uafhængigt offentligt nævn, som skal kunne tage stilling til, om en forening eller organisation opfylder kriterierne for at kunne foretage gade- og/eller husindsamling,</p> <p>4) overveje, om der kan være anledning til at ændre den nuværende afgrænsning mellem lovlig medlemshvervning og den ulovlige gadehvervning,</p> <p>5) overveje, om der – herunder i lyset af de nye indsamlingsformer,</p>	<p>Udvalget forventes at afslutte sit arbejde inden for et par måneder.</p>

<p>som bl.a. den teknologiske udvikling har skabt mulighed for – kunne være behov for, at kravene til offentlige indsamlinger i videre omfang end i dag afhænger af, hvilken type af indsamling der er tale om, og om der er behov for en nærmere vejledning om f.eks. de persondataretlige spørgsmål, som visse indsamlingsformer rejser, og</p> <p>6) overveje, om der er behov for yderligere åbenhed omkring projektaktiviteter, der drives for indsamlede midler.</p>	
<p><i>Udvalget om pligtig afgangsalder for dommere mv. skal</i></p> <p>overveje, om der bør fastsættes en højere pligtig afgangsalder for dommere og andre tjenestemandsansatte jurister ved domstolene end 70 år, og komme med forslag til, hvilken pligtig afgangsalder der i givet fald bør fastsættes.</p>	<p>Udvalget forventes at afslutte sit arbejde i løbet af 2012.</p>
<p><i>Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester</i></p>	<p>Udvalgets betænkning forventes at kunne offentliggøres i den nærmeste fremtid.</p>
<p><i>Udvalget om tinglysning i Grønland skal</i></p> <p>undersøge og vurdere behovet og mulighederne for at indføre et fuldt tinglysningssystem i Grønland samt at udarbejde forslag til lovgivning herom i det omfang, som udvalgets overvejelser giver anledning til.</p>	<p>Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at angive, hvornår udvalgets arbejde kan forventes afsluttet.</p>
<p><i>Arbejdsgruppen for bedre forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet skal</i></p> <p>1) kortlægge de situationer, hvor borgerne kan opleve, at parkeringsbøder gives på et uigennemskueligt grundlag, hvad enten der er tale om parkering på privat eller offentligt område,</p> <p>2) overveje, hvordan det sikres, at der er en tydelig skiltning med hensyn til muligheden for parkering, og at der i hvert enkelt tilfælde kan fremlægges dokumentation for, at en parkeringsregel eller et parke-</p>	<p>Arbejdsgruppen forventes at afslutte sit arbejde i løbet af 2013.</p>



<p>ringsvilkår er overtrådt,</p> <p>3) i det omfang arbejdsgruppen finder, at der er behov for en ændring af retstilstanden, udarbejde udkast til nye lovregler eller administrative forskrifter,</p> <p>4) overveje, om der kan være behov for at oprette et klagenævn for parkeringsafgifter, og i givet fald udarbejde et udkast til regler for et sådant klagenævn, og</p> <p>5) vurdere eventuelle økonomiske og administrative konsekvenser af arbejdsgruppens forslag og anbefalinger og anvise mulig finansiering af eventuelle merudgifter.</p>	
--	--