



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. februar 2012  
Kontor: Menneskeretsenheden  
Sagsbeh: Stine Graaskov Jensen  
Sagsnr.: 2012-0030-0555  
Dok.: 343579

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 388 (alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL)

Morten Bødskov

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 388 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren vurdere lovligheden af tilfælde, hvor kommunale jobcentre indskriver borgeres politiske tilhørsforhold, overbevisninger og/eller aktiviteter i borgerens såkaldte resourceprofil i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og Grundloven, herunder redegøre for relevante bestemmelsers indhold og relevant praksis på området i dansk ret og hos Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen, der bl.a. har oplyst følgende:

”Ressourceprofiler er et centralt element i ”Arbejdsevne-metoden”, som er en metode til beskrivelse, udvikling og vurdering af borgeres arbejdsevne i sager om revalidering, fleksjob og førtidspension. Arbejdsevne-metoden kan også anvendes i sager om fx sygedagpenge eller kontanthjælp.

Reglerne fremgår af bekendtgørelse om beskrivelse, udvikling og vurdering af arbejdsevne (BEK nr. 1402 af 13. december 2006), som er fastsat med hjemmel i § 4 a, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og af en vejledning til bekendtgørelsen (VEJ nr. 112 af 11. november 2002). Administrationen af disse regler skal ske inden for bl.a. persondatalovens rammer.

En ressourceprofil består ifølge bekendtgørelsens § 6, stk. 2, af 12 elementer, der benyttes til at vurdere en borgers ressourcer, udviklingsmuligheder og barrierer i forhold til at kunne indgå i jobfunktioner på arbejdsmarkedet. Elementerne er: 1) Uddannelse, 2) arbejdsmarkedserfaring, 3) interesser, 4) sociale kompetencer, 5) omstillingsevne, 6) indlæringsevne, 7) arbejdsrelevante ønsker, 8) præstationsforventninger, 9) arbejdsidentitet, 10) bolig og økonomi, 11) sociale netværk og 12) helbred.

Det fremgår af vejledningen til bekendtgørelse om beskrivelse, udvikling og vurdering af arbejdsevne, at der ikke er krav om, at samtlige elementer skal være beskrevet og vurderet, men det bør fremgå af dokumentationen i sagen, hvorfor det ikke er fundet relevant at beskrive et eller flere elementer i en konkret sag.

Det fremgår ligeledes, at kommunen kun skal indhente oplysninger om borgeren, som er relevante for sagen. Det er så-

ledes kun de oplysninger, der er relevante i forhold til borgernes arbejdsevne og mulighederne for, at arbejdsevnen kan udvikles, der skal indhentes.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens opfattelse, at det ikke i forbindelse med beskrivelserne under de forskellige elementer i ressourceprofilen kan være relevant og dermed lovligt at registrere oplysninger om en borgers politiske tilhørsforhold eller politiske overbevisning.

Det forhold, at en borger engagerer sig i foreningsaktiviteter, herunder foreninger med politisk sigte, kan imidlertid efter en konkret vurdering bidrage til at afdække ressourcer og kompetencer, som kan være relevante i forhold til jobfunktioner på arbejdsmarkedet. I så fald skal disse aktiviteter beskrives neutralt.”

Som det fremgår af udtalelsen, er det Arbejdsmarkedsstyrelsens opfattelse, at det ikke kan være relevant og dermed lovligt at registrere oplysninger om borgernes politiske tilhørsforhold eller politiske overbevisning i de såkaldte ressourceprofiler. Det kan tilføjes, at beskæftigelsesministeren i sin besvarelse af 19. oktober 2011 af spørgsmål nr. S 288 fra samme spørger har taget klart afstand fra sådanne registreringer. Desuden har beskæftigelsesministeren i besvarelsen oplyst, at hun har forstået, at praksis er ændret i jobcentre i de berørte kommuner.

På den anførte baggrund finder Justitsministeriet ikke grundlag for at gå nærmere ind i en vurdering af forholdet til grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.