



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2012-0030-0546
Dok.: 324843

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 376 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 376 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål F og G den 24. november 2011 i Retsudvalget oplyste ministeren, at ”...hvis der var en mistanke om, at der skulle ligge en økonomisk blokade for, hvor mange obduktioner man ville lave, så kører det over en strafferetsplejekonto, hvor den type udgifter afholdes og derfor er det ikke noget, der kan blokeres af hensyn til politiets øvrige økonomi...”. Hvordan harmonere det svar fra ministeren med de udtalelser fra politiforbundets formand Peter Ibsen i Ritzau-telegram fra den 5. januar 2012 Politiformand varsler færre obduktioner, hvor han bl.a. anfører, at eftersom en ændring i årets finanslov betyder, at det fremover bliver den enkelte politikreds, der skal betale regningen, når dødsfald i kredsen fører til obduktion, vil der ske et fald i antallet af obduktioner?”

Svar:

Under det nævnte samråd i Folketingets Retsudvalg den 24. november 2011 blev der bl.a. rejst spørgsmål om, hvorvidt politiets beslutning om at undlade at iværksætte retslægelig obduktion i visse tilfælde kan være båret af ressourcemæssige hensyn.

Jeg oplyste i den forbindelse, at det forholder sig sådan, at sagsomkostninger i forbindelse med efterforskning af eksempelvis et muligt drab, herunder udgifter til retsmedicinske undersøgelser, i dag afholdes over den såkaldte strafferetsplejekonto, som ikke har nogen indflydelse på budgettet i de enkelte politikredse.

Det er herudover korrekt, at det er et led i den aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2012-2015, som regeringen har indgået med Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, at der er truffet aftale om at igangsætte et arbejde med henblik på, at politiets og anklagemyndighedens udgifter til strafferetspleje mv., herunder retsmedicinske ydelser, fra 2013 underlægges politiet og anklagemyndighedens almindelige driftsbevilling.

Det nævnte arbejde pågår fortsat, og det er derfor for tidligt at sige noget nærmere om, hvordan aftalen på dette punkt vil blive udmøntet.

Jeg vil dog gerne føje til, at der ikke i den forbindelse lægges op til ændringer af kriterierne for, hvornår en retslægelig obduktion skal iværksættes af politiet. En retslægelig obduktion vil således som hidtil skulle iværksættes, hvis eksempelvis et dødsfald skyldes en forbrydelse, eller det ikke med tilstrækkelig klarhed kan udelukkes at være tilfældet, hvis døds måden ikke med tilstrækkelig sikkerhed er fastlagt ved det forudgående retslægelige ligsyn, eller hvis dødsårsagen i øvrigt ikke er tilstrækkeligt fastlagt, og det af politimæssige grunde skønnes nødvendigt med yderligere retsmedicinske undersøgelser.

Omvendt vil det uændret være sådan, at der ikke vil være belæg for af politifaglige eller efterforskningsmæssige grunde at iværksætte en retslægelig obduktion, hvis det efter det retslægelige ligsyn må anses for afklaret, at der ikke ligger en forbrydelse bag dødsfaldet, og døds måden samt dødsårsagen tillige må anses for fastlagt i fornøden grad.

Om der i sådanne tilfælde eventuelt kunne være anledning til af lægefaglige grunde at iværksætte en lægevidenskabelig obduktion efter sundhedslovens § 187, hvorefter obduktion i lægevidenskabeligt øjemed kan foretages på en person, som er død på eller som død er indbragt til et sygehus eller lignende institution, vil bero på en konkret lægefaglig vurdering. Udgifterne til sådanne lægevidenskabelige obduktioner afholdes af regionerne.