



Advokaten 3 - Blus under sager om personskader

14-04-2008

Retssager, der handler om skader efter færdselsuheld og ulykker på jobbet, har ofte været træge at få gennem retssystemet. Nu skal dommere, advokater og myndigheder i fællesskab forsøge at få sagerne på glee.

Af Gerd Sinding, udviklingschef, Domstolsstyrelsen

Når borgerne kommer galt af sted, enten i en arbejdsulykke eller i f.eks. et færdselsuheld, kan der følge en kompliceret retssag efter ulykken. Der kan være brug for at indhente en ekspertvurdering fra enten Retslægerådet eller Arbejdsskadestyrelsen alt afhængig af sagen. Og i stigende grad har dét været et problem i forhold til at afvikle retssagerne inden for rimelig tid.

En arbejdsgruppe under Domstolenes Samarbejdsforum har set på, hvordan man kan smidiggøre og effektivisere sagsbehandlingen i retssager, der involverer såvel retten som Arbejdsskadestyrelsen og/eller Retslægerådet. I gruppen har deltaget repræsentanter for såvel Arbejdsskadestyrelsen og Retslægerådet som for domstolene og Advokatsamfundet.

Arbejdet er mundet ud i en række anbefalinger om, hvordan den type af sager kan komme hurtigere gennem systemet.

Forelæggelse for arbejdsskadestyrelsen

Arbejdsskadestyrelsen søger til stadighed at optimere styrelsens sagsbehandling.

Er Arbejdsskadestyrelsen f.eks. bekendt med, at en udtalelse fra styrelsens side skal afgives til brug for behandlingen af en retssag, søger styrelsen så vidt muligt at tilrettelægge sagsbehandlingen under hensyntagen til retssagens gennemførelse.

Retssagens parter kan imidlertid i samarbejde med retten understøtte Arbejdsskadestyrelsens bestræbelser på at foretage en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af styrelsens sagsbehandling.

Parterne kan således i samarbejde med retten så tidligt som muligt under sagens forberedelse med fordel søge at afklare, om der er behov for at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

I givet fald bør parterne og retten søge præcist at fastslå, hvilke forhold der er behov for, at Arbejdsskadestyrelsen forholder sig til.

Berømmelsen af hovedforhandlingen bør herefter ske under hensyntagen hertil og med Arbejdsskadestyrelsens aktuelle sagsbehandlingstider in mente.

Når en part forelægger sagen for Arbejdsskadestyrelsen, bør parten orientere styrelsen om, at udtalelsen er til brug for en verserende retssag og ligeledes gøre styrelsen bekendt med, hvornår sagen er berammet til hovedforhandling.

Herved vil Arbejdsskadestyrelsen kunne inddrage hensynet til retssagens gennemførelse i forbindelse med styrelsens tilrettelæggelse af sagsbehandlingen.

Sagsbehandlingen

Det er af stor betydning for Arbejdsskadestyrelsens mulighed for at tilrettelægge og gennemføre en effektiv sagsbehandling til gavn for retssagens samlede gennemløbstid, at det materiale, som styrelsen forelægges, fremtræder let tilgængeligt og fyldestgørende.

Ligeledes er det væsentligt, at det klart fremgår, hvilke forhold man ønsker, at Arbejdsskadestyrelsen skal tage stilling til. Arbejdsskadestyrelsen har udarbejdet en vejledning om, hvordan Arbejdsskadestyrelsen ønsker sager forelagt styrelsen. Vejledningen indeholder oplysninger om, hvilke dokumenter, erklæringer mv. Arbejdsskadestyrelsen har behov for at modtage til brug for styrelsens sagsbehandling. Ligeledes indeholder vejledningen anvisninger på, hvordan spørgsmål til Arbejdsskadestyrelsen bør formuleres med henblik på, at spørgsmålene er klare og veldefinerede. Vejledningen ligger på Arbejdsskadestyrelsens hjemmeside (www.ask.dk) og på Danmarks Domstoles hjemmeside (www.domstol.dk).

en repræsentant for Arbejdsskadestyrelsen til at afgive forklaring under domsforhandlingen."

Landsretten giver i sin kendelse udtryk for, at adgangen til at indkalde repræsentanter for Arbejdsskadestyrelsen som vidne med henblik på at få uddybet indholdet af en skriftlig udtalelse, alene kan ske i særlige tilfælde. I tilfælde, hvor der er uklarheder, bør dette så vidt muligt søges afklaret via supplerende spørgsmål til Arbejdsskadestyrelsen og ikke ved at indkalde repræsentanter for Arbejdsskadestyrelsen som vidner under sagen.

Vidner fra retslægerådet

Ligeledes indkaldes repræsentanter for Retslægerådet undertiden til at afgive vidneforklaring i retssager. Adgangen til at indkalde rådets medlemmer/sagkyndige er dog begrænset. Af en utrykt højesteretskendelse afsagt den 3. januar 1996 fremgår således, at der kun undtagelsesvis bør gives tilladelse til, at en repræsentant for Retslægerådet afhøres som vidne, idet forhold, der kan afklares ved skriftlige spørgsmål til rådet, bør søges afklaret på skriftligt grundlag inden domsforhandlingen. Når Retslægerådet modtager henvendelser om vidneafhøring, anmoder rådet derfor om en af retten tiltrådt uddybende begrundelse for, hvorfor rådets fremmøde i den pågældende sag anses for påkrævet. Det ligger endvidere fast, at repræsentanter for Retslægerådet i forbindelse med eventuelt møde i retten alene kan uddybe og forklare den udtalelse, som rådet allerede har afgivet. Repræsentanten vil ikke på rådets vegne kunne besvare egentlige supplerende spørgsmål.

Hurtigere sager

Der er ovenfor redegjort for nogle konkrete forslag til, hvordan sagsbehandlingen i sager, der involverer såvel retten som Arbejdsskadestyrelsen og/eller Retslægerådet, vil kunne afvikles på en mere hensigtsmæssig måde. Etableringen af større og mere bæredygtige retskredse som led i domstolsreformen betyder blandt andet, at der fremover bliver bedre mulighed for at iværksætte "bedste praksis" – tiltag, der aktivt involverer alle landets byretter. Der bliver blandt andet større adgang til at etablere fora, hvor repræsentanter for samtlige byretter kan drøfte diverse emner og finde frem til tiltag, der kan medvirke til at forbedre retternes sagsbehandling og samarbejdet med retternes eksterne brugere.

Spørgsmål til emner behandlet i denne artikel kan rettes til chefkonsulent Pernille Hershøj, Arbejdsskadestyrelsen (tlf. 39177700/PHE@ask.dk), sekretariatsleder Harry Mosekjær Madsen, Retslægerådet (tlf. 35373322/retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk) og udviklingschef Gerd Sinding, Domstolsstyrelsen (tlf. 70103322/gsi@domstolsstyrelsen.dk).

Fakta

I efteråret 2006 etablerede Domstolsstyrelsen Domstolenes Samarbejdsforum. Formålet med Domstolenes Samarbejdsforum er at skabe et forum, hvor repræsentanter for domstolene, domstolenes professionelle brugere og de offentlige myndigheder, der bidrager til oplysning af retssagerne, i fællesskab kan drøfte sagsgange og andre relevante spørgsmål med henblik på at forbedre og smidiggøre behandlingen af retssager.

I det regi har en arbejdsgruppe med deltagelse af bl.a. Retslægerådet og Arbejdsskadestyrelsen set på sager om forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen og Retslægerådet. Fra Advokatsamfundet har Klaus Kastrup-Larsen, Stampe, Haume & Hasselriis, deltaget.