



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. januar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Karoline Normann
Sagsnr.: 2012-0030-0520
Dok.: 316303

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 349 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 349 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, som opfølgning på samråd om menneskehandel i Retsudvalget den 1. december 2011, redegøre for om der er tilfælde, hvor udlejer af et lejemål ville kunne sigtes for rufferi, hvis vedkommende udlejer til en person, der tjener penge på at sælge seksuelle ydelser i lejemålet? Skal udlejer selv direkte have fået eller forlangt at få del i de penge der tjenes på en sådan bordelvirksomhed, eller er det fx tilstrækkeligt, hvis udlejer mod en almindelig leje med forsæt udlejer et lejemål til en person, der har til formål at drive bordelvirksomhed mv. i lejemålet?”

Svar:

1. Rufferi er kriminaliseret i straffelovens § 228, som har følgende ordlyd:

”§ 228. Den der

- 1) forleder nogen til at søge fortjeneste ved kønslig usædelighed med andre,
 - 2) for vindings skyld forleder nogen til kønslig usædelighed med andre eller afholder nogen, der driver erhverv ved kønslig usædelighed, fra at opgive det, eller
 - 3) holder bordel,
- straffes for rufferi med fængsel indtil 4 år.

Stk.”

Prostitution er i sig selv ikke strafbart. Straffelovens § 228 kriminaliserer bagmandsvirksomhed i relation til prostitution.

2. Når det gælder udleje eller fremleje til personer, der tjener penge på at sælge egne seksuelle ydelser, fremgår det af retspraksis, at bordelvirksomhed efter § 228, stk. 1, nr. 3, normalt forudsætter, at der er tale om en fortjeneste ved virksomheden.

Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til den frifindende dom fra Østre Landsret, der er gengivet i Tidsskrift for Kriminalret, 2001, side 333, hvor betalingen ikke havde haft tilstrækkelig betydning for tiltaltes økonomi. Der kan endvidere henvises til domfældelsen i den dom fra Østre Landsret, der er gengivet i Domme i Kriminelle Sager, 1990-92, side 173, hvor huslejen væsentlig oversteg markedslejen.

3. Er der tale om udleje eller fremleje til personer, som driver bordelvirksomhed, jf. § 228, stk. 1, nr. 3, (og således tjener penge på andre personers salg af egne seksuelle ydelser), bemærkes, at det følger af straffelovens § 23, at den for en lovovertrædelse givne straffebestemmelse omfatter alle, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til gerningen.

En person, der til almindelig leje udlejer eller fremlejer et lejemål til en person, der driver bordelvirksomhed, vil således efter omstændighederne kunne straffes for medvirken til rufferi ved at stille lokaler til rådighed for bordelvirksomheden.