



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 23. oktober 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-  
Giese  
Sagsnr.: 2012-0030-0519  
Dok.: 452577

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 346 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 346 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Under henvisning til alm. del samrådsspørgsmål BC-BE og ministerens svar af 7. juli 2011 på alm. del - spørgsmål 1053, folketingsåret 2010-11, 1. samling, bedes ministeren redegøre for, om forurettede for at være helt sikker på, at der ikke indtræder forældelse med den nuværende lovgivning, er tvunget til at udtage stævning af de politianmeldte inden den 3-årige forældelsesfrist udløber uanset, at anmelder ikke kan få aktindsigt, hvis den relaterede straffesag på dette tidspunkt ikke er afsluttet, samt om det med absolut sikkerhed kan fastslås, at civile sager i sådanne situationer ikke kan betyde, at politi- og anklagemyndigheder opgiver straffesager, med den begrundelse at der nu verserer en civil sag. Herunder bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til ændring af den nuværende lovgivning på dette område.”

**Svar:**

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 333 (Alm. del).

Om reglerne om forældelse i relation til eventuelle krav om erstatning eller godtgørelse i anledning af strafbart forhold kan mere generelt henvises til den i spørgsmålet omtalte besvarelse af 7. juli 2011 af spørgsmål nr. 1053 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.