



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. oktober 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Linda Björk Nielsen
Sagsnr.: 2012-0030-0519
Dok.: 452567

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 343 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 343 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til alm. del samrådsspørgsmål BC-BE bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det har (herunder om det betyder, at forholdet ikke straffes eller, at det er en formildende omstændighed ved udmåling af straf), hvis en politianmeldt forklarer, at han har foretaget de politianmeldte forhold for at forhindre adgang til private data, som han uden sin arbejdsgivers tilladelse har haft på sin arbejdsgivers computer. Ministeren bedes besvare spørgsmålet under forudsætning af, at det politianmeldte forhold omfatter, at det politianmeldte direktionsmedlem på trods af gentagne advokatpåbud har undladt at aflevere data og derefter sletter dem og backup heraf, så arbejdsgiveren mister størstedelen af sine e-mails og data på utilbørlig vis. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det har, hvis den politianmeldte flere år efter de første afhøringer første gang bruger denne forklaring, efter at den politianmeldte på dette tidspunkt er blevet præsenteret for entydigt bevis for, at han har foretaget de politianmeldte forhold. Herunder bedes ministeren redegøre for, om en politianmeldt med den nuværende lovgivning straffrit kan foretage sådanne handlinger ved blot at opdigte en sådan forklaring.”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 333 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.