



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. oktober 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2012-0030-0519
Dok.: 451723

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 333 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 333 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til alm. del samrådsspørgsmål BC-BE bedes ministeren redegøre for, hvilken betydning det kan have for anmelder, hvis anklagemyndigheden (statsadvokaten) træffer afgørelse om nogle, men ikke alle politianmeldelser om den samme sag, og med den begrundelse suspenderer efterforskningen for de politianmeldelser, der ikke er truffet afgørelse om for den pågældende sag, indtil anmelders klage over denne afgørelse er behandlet af Rigsadvokaten. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvor udbredt denne praksis er hos statsadvokaterne, samt hvad ministeren vil foretage i den anledning specielt i sager, hvor efterforskningen som følge heraf indstilles i næsten 2 år eller længere, og i sager som omfatter krav fra anmelder om konfiskation af hælervarer fra de politianmeldte.”

Svar:

Det fremgår af spørgsmålet, at det – selv om det er generelt affattet – vedrører den konkrete straffesag vedrørende it-virksomheden Divine Business ApS.

Justitsministeriet kan på den baggrund henvise til ministeriets besvarelser af 22. december 2011 og 11. juli 2012 af spørgsmål nr. 181 og 323 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende samme sag.