



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. december 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2011-0030-0457
Dok.: 293833

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 194 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2011.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 194 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til ministerens besvarelse af REU alm. del samrådsspørgsmål AR-AV om habilitet bedes ministeren redegøre for, hvordan der kunne gå 3½ måned fra Rigsadvokaten den 13. november 2009 omgjorde Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitets afgørelse om at opgive påtale, til SØK den 1. marts 2010 igen traf afgørelse om at opgive påtale, når det af appendiks 1 til klageskrift dateret den 26. marts 2010 fra Divine's advokat Peter Bang fremgår, at der i SØK's afgørelse kun var 3 sider med nye oplysninger, idet SØK stort set slet ikke havde forholdt sig til ca. 230 sider ekskl. bilag med faktuelle fejl og udeladelser, som fremgik af Divine's advokat Peter Bangs klageskrift til Rigsadvokaten dateret den 12. oktober 2009?”

Svar:

Der kan henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 181 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.