



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 23. november 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Andreas Christensen  
Sagsnr.: 2011-0030-0446  
Dok.: 276703

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 176 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. november 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Birthe Rønn Hornbech (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 176 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren bekræfte, at enhver borger jf. retsplejeloven i princippet kan blive udsat for, at hans eller hendes telefon aflyttes, fordi telefonen benyttes af en person, der er sigtet eller mistænkt for en bestemt forbrydelse.”

#### **Svar:**

Indgreb i meddelelshemmeligheden, herunder telefonaflytning, må ifølge retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 1, kun foretages, hvis der er bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser eller foretages forsendelser til eller fra en mistænkt. Efter § 781, stk. 1, nr. 2, må indgreb i meddelelshemmeligheden endvidere kun foretages, hvis indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen.

Herudover skal efterforskningen angå en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en forsætlig overtrædelse af visse nærmere opregnede bestemmelser i straffeloven og udlændingeloven, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3, og – for så vidt angår telefonaflytning – stk. 2.

Det fremgår samtidig af retsplejelovens § 782, stk. 1, at et indgreb i meddelelshemmeligheden – herunder telefonaflytning – ikke må foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den eller de personer, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb. Efter § 782, stk. 2, må bl.a. telefonaflytning ikke foretages med hensyn til den mistænkte forbindelse med personer, som efter reglerne i lovens § 170 er udelukket fra at afgive forklaring som vidne (bl.a. forsvarere).

Forudsat at de omtalte betingelser i øvrigt er opfyldt, vil der kunne foretages telefonaflytning, hvis der er bestemte grunde til at antage, at den mistænkte benytter den pågældende telefon, uanset om telefonen tilhører den mistænkte selv eller ej.

Det tilføjes, at det materiale, der ved indgrebet er kommet til politiets kendskab, som udgangspunkt skal tilintetgøres, hvis der ikke rejses sigtelser mod nogen for den lovovertrædelse, der dannede grundlag for indgrebet, eller hvis påtale senere opgives, jf. nærmere retsplejelovens § 791.