



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. december 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stephan Andreas Dam-
gaard
Sagsnr.: 2011-0030-0449
Dok.: 291963

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 167 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. november 2011.

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 167 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Folketingets ombudsmand har i skrivelse af 14. oktober 2011 underrettet Folketingets Retsudvalg og justitsministeren om sin udtalelse i forhold til en konkret sagsbehandling i Det Grønlandske Nævn vedrørende Erstatning til Ofre for Forbrydelser. Ombudsmanden finder sagsbehandlingen i den konkrete sag uacceptabel og særdeles kritisabel. Vil ministeren på baggrund af ombudsmandens endelige redegørelse oplyse, hvad underretningen giver anledning til fra ministerens side?”

Svar:

Folketingets Ombudsmand har den 14. oktober 2011 afgivet en udtalelse om behandlingen af en konkret sag ved Det Grønlandske Nævn vedrørende Erstatning til Ofre for Forbrydelser (herefter nævnet). Det er ombudsmandens opfattelse, at nævnets behandling af sagen samlet set har været uacceptabel og særdeles kritisabel. Ombudsmanden har i den forbindelse peget på en række forhold, som efter ombudsmandens opfattelse giver anledning til kritik. Det drejer sig bl.a. om det forhold, at nævnet pålagde ansøgerens advokat at stå for forberedelsen af hele sagen.

I den pågældende sag har sagsbehandlingstiden strakt sig over 5 år, hvilket ombudsmanden finder meget kritisabelt. Ombudsmanden har i den forbindelse henstillet til, at nævnet overvejer, om der bør fastsættes egentlige målsætninger for nævnets sagsbehandlingstider.

Justitsministeriet afgav den 1. juni 2011 en udtalelse til Folketingets Ombudsmand i anledning af ombudsmandens foreløbige redegørelse om sagen. Ministeriet tilkendegav i den forbindelse, at ministeriet i lyset af det anførte om bl.a. sagsoplysningen og sagsbehandlingstiden ville tage initiativ til en drøftelse med nævnet med henblik på at afklare, om der mere generelt kan være anledning til særlige initiativer, der kan være med til at styrke nævnets sagsbehandling. Justitsministeriet ville i den forbindelse bl.a. indskærpe over for nævnet, at nævnet ikke kan pålægge en ansøgers advokat at forestå sagsforberedelsen.

Det pågældende møde forventes at finde sted straks i det nye år, når nævnets formand næste gang er i Danmark.