



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2012
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg Qvist
Sagsnr.: 2011-0030-0441
Dok.: 274182

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 129 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 129 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for de regler som PET-kommissionen har været underlagt vedrørende udgiftsstyring og regnskab, herunder hvilken vurdering, der skal foretages, hvis der anvendes aflønning efter skønmæssigt fastsat timeforbrug. Skal der i sådant et skøn inddrages hensynet til, at et medlem eller ansat har fuldtidsjob ved siden af arbejdet i/for kommissionen. I den forbindelse bedes der endvidere redegjort for, hvordan timesatsen er fastsat, herunder bedes der være sammenligning med tilsvarende hverv.”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at undersøgelseskommissioner administreres efter de regler for udgiftsstyring og regnskab, som gælder for statslige myndigheder.

En undersøgelseskommission er en selvstændig forvaltningsmyndighed, der er funktionelt uafhængig af ministeren.

I overensstemmelse hermed er det i § 4, stk. 1, i lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed, fastsat, at det er undersøgelseskommissionen, der afgør, hvordan undersøgelsen skal tilrettelægges.

Bestemmelsen indebærer, at det er undersøgelseskommissionen, som træffer beslutning om bl.a., hvilket materiale der har betydning for undersøgelsen og derfor bør indhentes, hvilke personer der skal anmodes om at afgive forklaring for kommissionen, og hvilke myndigheder/personer der skal anmodes om skriftligt at besvare spørgsmål mv. Det er endvidere kommissionen, der afgør, hvornår de enkelte undersøgelseskridt skal tages, f.eks. på hvilket tidspunkt af undersøgelsen afhøringer skal foregå.

Princippet om, at undersøgelseskommissionen er uafhængig og selv skal tilrettelægge sin undersøgelse, indebærer også, at regeringen og Folketinget ikke kan pålægge undersøgelseskommissionen at udføre sit arbejde på en bestemt måde. Justitsministeriet er dog naturligvis opmærksom på omkostningsniveauet for undersøgelseskommissioner og følger løbende udgiftsudviklingen.

For så vidt angår spørgsmålet om aflønning kan Justitsministeriet oplyse, at PET-kommissionen blev nedsat ved lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed. Det var i lovforslagets bemærkninger forudsat, at vederlæggelsen af undersøgelseskommissionens medlemmer skulle fastsættes af Justitsministeriet efter drøftelse med Finansministeriet.

Vederlaget til medlemmer af kommissionen, der ikke var helt eller delvist frikøbt fra deres respektive stillinger for at varetage hvervet som kommissionsmedlem, blev fastsat efter forelæggelse for Finansministeriet.

Justitsministeriet har på baggrund af de timeopgørelser, som ministeriet har modtaget fra kommissionen, udbetalt vederlag til kommissionens medlemmer i overensstemmelse med den fastsatte vederlæggelse pr. arbejdstime for de perioder, hvor medlemmerne ikke har været helt eller delvist frikøbt fra deres respektive stillinger.

Der er efter Justitsministeriets opfattelse ikke hverv, der er direkte sammenlignelige med hvervet som medlem af en undersøgelseskommission. Vederlæggelsen af en undersøgelseskommissions medlemmer fastsættes ifølge bemærkningerne til lov nr. 357 af 2. juni 2009 om undersøgelseskommissioner af Justitsministeriet efter drøftelse med Finansministeriet.