



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. februar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Karoline Normann  
Sagsnr.: 2011-0030-0420  
Dok.: 273860

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 128 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 128 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for antallet af sager hos politiet om indsmugling og salg af ulovlige anabolske steroider fordelt over de sidste 5 år, herunder bedes ministeren redegøre for strafniveau, muligheden for en udvidelse af strafferammen og kommentere oplysninger i medierne om, at politiet dropper mange af sagerne.”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der vedlægges.

For så vidt angår strafniveauet i sager om overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler fremgår det af lovens § 4, stk. 1, at straffen er bøde eller fængsel i indtil 2 år. Straffen for distribution af dopingmidler blev skærpet ved lov nr. 352 af 6. maj 2009. Det skal herefter ved straffens udmåling betragtes som en skærpende omstændighed, hvis der er tale om forhandling, udlevering eller fordeling af dopingmidler, jf. § 4, stk. 2.

Det fremgår af de retningslinjer, der på baggrund af retspraksis og forarbejderne til lov nr. 356 af 6. maj 2009 er fastsat i Rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2007 (rettet marts 2010), at anklagemyndigheden ved besiddelse af dopingmidler til eget brug skal nedlægge påstand om bødestraf. Det fremgår endvidere, at strafpåstanden ved overdragelse eller besiddelse med henblik på videreoverdragelse skal være (ubetinget) frihedsstraf.

Rigsadvokaten har i sin udtalelse oplyst, at anklagemyndigheden ikke er bekendt med sager, hvor den nuværende strafferamme på 2 års fængsel skulle have været utilstrækkelig.

Det fremgår endvidere af Rigsadvokatens udtalelse, at flere politikredse har anført, at de eksisterende efterforskningsmuligheder vurderes at være tilstrækkelige til at kunne efterforske og behandle sager om ulovlig besiddelse og videreoverdragelse mv. af dopingmidler, og at ingen politikredse har givet eksempler på sager, der har måttet opgives, fordi der ikke var mulighed for at foretage visse straffeprocessuelle tvangsindgreb.

Det fremgår tillige af udtalelsen, at andelen af afgjorte sager, hvor der har været rejst sigtelse, og hvor sagen afsluttes med, at sigtelsen opgives, har været nogenlunde konstant i de sidste 5 år, ligesom andelen af sigtelser,

der påtaleopgives i disse sager, ikke ses at være væsentlig forskellig fra andelen af sigtelser, der påtaleopgives i straffesager generelt.

Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatens sammenfattende bemærkninger under pkt. 6 i udtalelsen.

**2.** Regeringen finder det vigtigt at fastholde fokus på at imødegå udbredelsen af yderligere dopingmidler.

Jeg har i den forbindelse med tilfredshed noteret mig Rigsadvokatens redegørelse for politiets og anklagemyndighedens indsats, når det gælder sager om overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler.

I tilknytning hertil kan jeg efter drøftelse med ministeren for sundhed og forebyggelse, hvorunder dopingloven hører, oplyse, at regeringen er enig med Rigsadvokaten i, at der ikke aktuelt er anledning til at overveje yderligere skærpselser af strafniveauet i disse sager eller udvidelser af politiets nuværende efterforskningsmuligheder.

Samtidig har regeringen noteret sig, at Rigsadvokaten sammen med Rigspolitiet løbende vil følge udviklingen på området. Regeringen vil i den forbindelse være parat til at overveje eventuelle ændringer af reglerne på området, hvis Rigsadvokaten og Rigspolitiet måtte finde, at der er grundlag herfor.