



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. oktober 2012
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Frank Mathiesen
Sagsnr.: 2012-0030-1007
Dok.: 541685

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1147 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1147 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor den gennemsnitlige behandlingstid for boligsager i 2011 ved byretten i Randers var på 30 måneder og dermed hen ved tre gange så lang som ved byretterne i Roskilde, København, Odense og Århus, jf. Berlingske Tidendes artikel om emnet den 12. september 2012?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil der henvises:

”Retten i Randers havde i 2011 en gennemsnitlig sagsbehandlingstid i boligretssager på 898 dage, svarende til knap 30 måneder.

Baggrunden for den ekstraordinært lange sagsbehandlingstid er, at retten afsluttede mere end dobbelt så mange boligretssager som retten modtog i 2011. Retten har derved gjort et stort indhug i bunken af ophobede sager, jf. senere nedenfor. Det har dog også betydet, at en forholdsmæssig stor del af de afsluttede sager har været af ældre dato, hvorfor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er blevet trukket op.

Domstolsstyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålene indhentet en udtalelse fra præsidenten for Retten i Randers, der har oplyst følgende:

”Det er almindelig kendt, at der i Randers er mange tvister mellem lejere og udlejere, og at en meget stor del af de tvister indbringes for domstolene. De afgørelser fra Huslejenævnet, der er gået forud for indbringelsen af sagerne for domstolene, har endvidere i et ikke uvæsentligt omfang været afgørelser, der har fundet sin endelige afgørelse i Højesteret. Det har selvsagt betydning for både antallet af verserende boligretssager og sagsbehandlingstiden.

Ophobningen af boligretssager ved Retten i Randers startede omkring 2005, hvor der opstod problemstillinger omkring adgangen til at fremlægge nye bilag for boligretten. Det satte en lang række sager i bero, indtil Højesteret i 2009 afgjorde spørgsmålet (ved en dom trykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2009 s. 2465 H).

I den samme periode opstod der spørgsmål om, hvorvidt lejerforeningens repræsentanter i Huslejenævnet var inhabile, og der blev herom igennem flere år fremsat for-

skellige begrundelser, der ligeledes medførte, at en lang række sager blev sat i bero, indtil spørgsmålene var afgjort i Vestre Landsret (ved domme trykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2006 s. 2149 V og 2009 s. 7 V) og i boligretten i begyndelsen af 2010.

Der er sideløbende og efterfølgende i Randers rejst en række principielle lejeretlige spørgsmål, herunder om formkrav til indholdet af varslinger i relation til stigninger i budgetlejen og formulering af trappelejeklausuler, der har været indbragt for Højesteret.

Der er aktuelt en lang række sager anlagt i 2006 og 2009, der er sat i bero på Vestre Landsrets afgørelse i en sag om sammenhængen mellem boligreguleringslovens § 5, stk. 1, og § 5, stk. 8. Parterne har tilkendegivet, at der vil blive søgt 3-instansbevilling. Sagerne vil således ved deres afslutning påvirke den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i et ikke uvæsentligt omfang.

Retten i Randers har i 2011 sluttet 155 boligretssager, heraf mange sager der har verseret i en længere årrække.

Der er bl.a. sluttet 37 sager, der blev anlagt i april 2006. Af disse sager blev én udtaget som prøvesag, hvor Retten i Randers afsagde dom den 14. maj 2007. Afgørelsen er efterfølgende indbragt for Vestre Landsret og Højesteret, der afsagde dom i sommeren 2010. Efter forhandlinger mellem parterne blev de øvrige 36 sager sluttet uden hovedforhandling i begyndelsen af 2011.

På tilsvarende måde er der i begyndelsen af 2011 sluttet 10 sager, der blev anlagt i juli 2008 og herefter afventede en afgørelse fra Højesteret.

Der er endvidere i 2011 sluttet sager, som er anlagt i 2004, 2006 eller 2007, og hvor der i sagerne løbende er rejst en række problemstillinger, der har forøget sagsbehandlingstiden væsentligt.

Den lange gennemsnitlige sagsbehandlingstid for boligretssager ved Retten i Randers i 2011 skyldes således i vidt omfang, at der i 2011 er sluttet mange sager, der har verseret i en længere årrække. Da en stor del af de sager samtidig har afventet udfaldet af prøvesager og efterfølgende er sluttet uden hovedforhandling, er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle boligretssager højere end for de hovedforhandlede boligretssager isoleret set.

Der er dog grund til at fremhæve udviklingen i boligretssagerne ved Retten i Randers. Der var 254 verserende

sager ved udgangen af 2010, 191 verserende sager ved udgangen af 2011 og 142 verserende sager medio september 2012. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i hovedforhandlede sager var 758 dage i 2010, 665 dage i 2011 og 524 dage medio september 2012.”

Domstolsstyrelsen kan afslutningsvis bemærke, at der ved byretterne i Roskilde, København, Odense og Århus også er blevet afsluttet flere boligretssager i 2011, end der er modtaget. Forskellen mellem antallet af modtagne og afsluttede sager er dog ikke på samme niveau som ved Retten i Randers, hvilket er med til at forklare forskellen i gennemsnitlig sagsbehandlingstid.

Endelig kan styrelsen oplyse, at det generelt er konstateret i forbindelse med de seneste års initiativer for at nedbringe sagsbunkerne ved byretterne, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved de enkelte byretter kan stige markant.”