



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. oktober 2012  
Kontor: Budget- og planlægningskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg Qvist  
Sagsnr.: 2012-0030-0977  
Dok.: 556621

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1102 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1102 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeriet finder, at risikoen for recidiv stiger såfremt Kriminalforsorgens enheder anvender risikobaseret tilsynsfrekvens jf. Deloitte’s rapport ’Budgetanalyse af kriminalforsorgen’ (2012) side 260.”

#### **Svar:**

Reglerne for tilsynshyppighed er fastsat i bekendtgørelse nr. 726 af 26. juni 2006 om kriminalforsorgens tilsyn med prøveløsladte, betinget dømte m.v. (tilsynsbekendtgørelsen). Det fremgår således af bekendtgørelsens § 4, at kontakthypigheden efter første møde skal fastsættes ud fra en samlet vurdering af behovet for støtte og kontrol, dog således at der i tilsynsperiodens første to måneder skal være kontakt mindst hver anden uge. I den resterende tilsynsperiode kan kontakten indskrænkes til en gang om måneden, medmindre klientens forhold tilsiger hyppigere kontakt.

Bestemmelserne om kontakthypighed kan fraviges, hvis konkrete forhold taler for det. Eksempelvis kan behandlingsvilkår, bistandsbehov, klientens psykiske tilstand og kriminalitet begrunde en mere intensiv kontakt, mens en klients gode sociale forhold kan begrunde en mindre intensiv kontakt.

Der anvendes således allerede i dag en risikobaseret tilgang til tilsynshypigheden, som det også fremgår af Deloitte’s budgetanalyse.

Det er Direktoratet for Kriminalforsorgens opfattelse, at risikoen for recidiv ikke generelt stiger ved anvendelse af et struktureret risikobaseret tilsyn.

Det er imidlertid direktoratets opfattelse, at der er en risiko for en negativ effekt på recidiv, hvis Deloitte’s forslag til et risikobaseret tilsyn gennemføres direkte.

Direktoratet for Kriminalforsorgen er bekendt med, at der i andre lande er påvist gode resultater ved en struktureret og risikobaseret fastsættelse af tilsynsfrekvensen. En risikovurdering og den efterfølgende ressourceallokering til høj-, mellem- og lavrisikogrupper afstedkommer dog ikke automatisk et positivt resultat i forhold til recidivet. Recidivet vurderes således bl.a. at afhænge af, at der efterfølgende kan igangsættes indsatser, der målrettes og tackler klientens såkaldte kriminogene behov.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1085 for så vidt angår de canadiske erfaringer med de såkaldte RNR-principper (*Risk, Need, Responsivity*) og tilsynsmodellen STICS (*Strategic Training Initiative in Community Supervision*).