



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. februar 2013
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2012-0030-0977
Dok.: 681115

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1092 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1092 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse om sammenhængen mellem de fysiske rammer og behovet for bemanning. Og vil der på sigt kunne spares penge ved at investere i nye institutioner alternativt indrette eksisterende institutioner anderledes? Hvilke erfaringer har de andre nordiske lande og Storbritannien gjort sig på området?”

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets indledende besvarelse af 27. oktober 2012 af dette spørgsmål, har Direktoratet for Kriminalforsorgen til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, som vedrører de udenlandske erfaringer, anmodet om udtalelser fra myndighederne i Storbritannien samt de øvrige nordiske lande.

1. Storbritannien har i sit svar anført, at det nybyggede fængsel HMP Oakwood er langt det billigste fængsel at drive. Her er den årlige udgift pr. plads £13.000, hvor den i sammenlignelige institutioner er £27.851. Fængselsbyggeriet er sket i forbindelse med den seneste fase af udlicitering af fængsler fra den offentlige til den private sektor (PCP1), hvor man forventer at kunne spare £216 millioner i kontraktperioden.

2. Norge har i sit svar anført, at det ikke er muligt at vise en entydig sammenhæng mellem fængslernes udgifter og størrelse, da der i Norge er stor forskel på udgiftsniveauet på fængsler i samme sikkerhedsklasse. Disse forskelle har mange årsager, hvoraf nogle er historisk betingede.

Norge har endvidere anført, at staten ejer Kriminalomsorgens bygninger, og at Kriminalomsorgen lejer dem af en statslig instans (Statsbygg), som forvalter og vedligeholder bygningerne.

3. Direktoratet for Kriminalforsorgen har ikke modtaget svar fra Finland og Island.