



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. februar 2013
Kontor: Budget og Planlægningskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2012-0030-0977
Dok.: 681016

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1077 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1077 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”På baggrund af Deloittes rapport ’Budgetanalyse af kriminalforsorgen’ (2012) side 9 bedes ministeren redegøre for, hvorledes kriminalforsorgen i de øvrige nordiske lande samt i Storbritannien, Tyskland og Holland sikrer optimal bemanning i landenes institutioner herunder i hvilket omfang, der gøres brug af særlige IT-systemer til at løse denne opgave?”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om udtalelser fra myndighederne i Storbritannien, Tyskland og Holland samt de øvrige nordiske lande.

1. Norge har i sit svar anført, at der i kriminalforsorgens bemanningsplanlægning er stort fokus på at sikre en optimal og omkostningseffektiv bemanning. Bemanningsplaner aftales med de ansattes organisationer, og ved minimumsbemanning iværksættes der korrigerende tiltag i form af begrænsning af opgaver.

Norge har endvidere oplyst, at man i mange år har benyttet et IT-værktøj (GAT-SOFT turnus) til bemanningsplanlægning og vagtplanlægning, som har vist sig at være meget omkostningseffektivt.

2. Storbritannien har i sit svar præciseret, at udtalelsen alene gælder for institutioner under kriminalforsorgen i England og Wales, og at oplysningerne ikke gælder for de 12 fængsler, hvor driften er udliciteret til private operatører.

Storbritannien har herefter anført, at fastlæggelsen af bemanningen sker på baggrund af en særlig ressourcemodel (Zero Based Resourcing Approach – ZeBRA). Storbritanniens svar indeholder en nærmere redegørelse for modellen, som bl.a. er baseret på kortlægning af en række kriterier i den enkelte institution såsom antallet og typen af indsatte, de fysiske rammer og karakteren af de opgaver, som de ansatte skal varetage på forskellige tidspunkter af døgnet. Der tages endvidere højde for, hvordan sammensætningen af bemanningen er på tværs af hele fængslet, samt for fravær i forbindelse med ferie, uddannelse og sygefravær. Fastlæggelsen af bemanningen er herudover baseret på en risikovurdering, der foretages på baggrund af analyser af tidligere risikosituationer på den pågældende instituti-

on, og forholder sig bl.a. til antallet af medarbejdere, som vil være til rådighed på et givent tidspunkt i tilfælde af alarmer mv.

3. Tyskland har i sit svar anført, at de enkelte delstater har deres egne fængselsvæsener, og at der hverken på føderalt niveau eller i delstaterne er fastsat mere detaljerede regler om bemanning eller tjenesteplanlægning. Tyskland har dog anført, at den enkelte institution fastlægger bemanningen på baggrund af organisationsanalyser og de kriterier, som delstatens justitsministerium har fastlagt, herunder navnlig ud fra den sikkerhedsstandard, som gælder for den pågældende institution.

Tyskland har endvidere anført, at der til brug for udarbejdelse af tjenesteplaner anvendes IT-understøttede tjenesteplanlægningsprogrammer, som indeholder alle nødvendige informationer om tjenesteplaner, herunder regler for afløsning ved ferie og sygdom, således at der til stadighed sikres en passende bemanning. De enkelte delstater har selv ansvaret for anskaffelse og drift af IT-systemerne, og der findes således ikke ét system, som dækker hele forbundsstaten.

4. Sverige har i sit svar anført, at man ikke ser sig i stand til at udarbejde et skriftligt svar på spørgsmålet, men foreslår i stedet, at repræsentanter fra Direktoratet for Kriminalforsorgen kommer på besøg for at drøfte emnet med relevante embedsmænd fra Sverige. Direktoratet vil i forbindelse med udmøntningen af flerårsaftalen overveje, om et sådant studiebesøg vil være relevant.

5. Direktoratet for Kriminalforsorgen har ikke modtaget svar fra Holland, Finland og Island.