



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. august 2012
Kontor: Det Internationale Kon-
tor
Sagsbeh: Steffen Dysted Mattsson
Sagsnr.: 2012-0030-0957
Dok.: 521498

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1054 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. august 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1054 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for mulighederne for, at det enkelte EU land selv afholder de udgifter, der er forbundet med, at dets statsborgere begår kriminalitet i et andet EU land? Herunder især mulighederne for, at de lande, der ikke overholder EU-aftalen fra 2008, om at kriminelle statsborgere skal afsone deres straf i hjemlandet, skal afholde de udgifter, der er forbundet med, at en statsborger er fængslet i et andet land”

Svar:

1. Justitsministeriet skal for en god ordens skyld oplyse, at rammeafgørelsen af 27. november 2008 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraffe eller frihedsberøvende foranstaltninger med henblik på fuldbyrdelse i Den Europæiske Union (2008/909/RIA) ikke indebærer noget krav om, at enhver EU-borger, der idømmes en fængselsstraf i en anden EU-medlemsstat, skal overføres til afsoning i sit hjemland.

Som Justitsministeriet tidligere har redegjort for – bl.a. i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 421 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg – indebærer rammeafgørelsen, at en EU-medlemsstat (udstedelsesstaten) ved at fremsende en standardattest og den relevante dom, som idømmer sanktionen, kan *anmode* myndighederne i en anden EU-medlemsstat (fuldbyrdesstaten) om at anerkende dommen og overtage fuldbyrdelsen af sanktionen.

En EU-medlemsstat, som i medfør af rammeafgørelsen anmodes om at anerkende dommen og overtage fuldbyrdelsen, vil dernæst som udgangspunkt være forpligtet hertil, når der er tale om en dom vedrørende en af dens egne statsborgere, som bor på medlemsstatens område, eller som vil blive udvist dertil som følge af dommen.

Fristen for gennemførelse af rammeafgørelsens bestemmelser i medlemsstaternes nationale lovgivninger var den 5. december 2011.

Som Justitsministeriet har oplyst – bl.a. i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 421 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg – er rammeafgørelsen dog endnu ikke gennemført i alle EU-medlemsstater, men det forventes, at størstedelen af medlemsstaterne vil have implementeret rammeafgørelsen ved udgangen af 2012.

2. Om afholdelse af de udgifter, der er forbundet med kriminelle EU-borgere, kan Justitsministeriet oplyse følgende:

Spørgsmålet om, hvilket land der skal afholde de udgifter, der er forbundet med, at en EU-borger afsoner en fængselsstraf i det EU-land, hvor han er dømt, er ikke reguleret i den nævnte rammeafgørelse om overførelse af domfældte. I det omfang ordningen ikke er omfattet af internationale retsakter om bl.a. overførelse af domfældte, vil udgangspunktet være, at den EU-medlemsstat, hvor dommen er afsagt, afholder omkostningerne forbundet med afsoningen.

For så vidt angår *overførelse til et andet EU-land* følger det af rammeafgørelsens artikel 24, at det som udgangspunkt er fuldbyrdelsesstaten, der skal afholde de omkostninger, som er forbundet med anvendelse af rammeafgørelsen, herunder de udgifter, der er forbundet med selve afsoningen i fuldbyrdelsesstaten.

Udstedelsesstaten vil således alene skulle afholde omkostningerne ved den domfældtes overførelse til fuldbyrdelsesstaten (f.eks. udgifter til flytransport) og omkostninger, der opstår udelukkende på udstedelsesstatens territorium (f.eks. omkostninger vedrørende oversættelse af dokumenter til brug for overførelsesanmodningen).

3. Overførelse af domfældte udgør en vigtig del af det internationale strafferetlige samarbejde, og rammeafgørelsen herom må på sigt forventes at gøre det nemmere at overføre EU-borgere, der er dømt i en anden EU-medlemsstat, til afsoning i deres hjemland.

For at medvirke til at sikre en effektiv gennemførelse og anvendelse af rammeafgørelsen i praksis har Justitsministeriet – ligesom flere andre EU-landes relevante myndigheder – bl.a. fokus på, hvorvidt der kan peges på yderligere tiltag, som kan medvirke til at sikre medlemsstaternes effektive gennemførelse af rammeafgørelsen.

Som eksempel kan nævnes, at det danske EU-formandskab på det uformelle rådsmøde i januar 2012 lagde op til at drøfte rammeafgørelsen og dens gennemførelse i medlemsstaterne, ligesom Justitsministeriet og en række andre EU-medlemsstaters relevante myndigheder deltager i flere internationale fora, der skal støtte op om gennemførelsen og den praktiske anvendelse af rammeafgørelsen.

Herudover holder EU-Kommissionen med jævne mellemrum opfølgingsmøder, hvor Kommissionen og de enkelte medlemsstater kan udveksle erfaringer og drøfte, hvordan det sikres, at implementeringen af rammeafgørelsen gennemføres hurtigst og bedst muligt.

Justitsministeriet kan i den forbindelse endvidere pege på, at rammeafgørelsen udtrykkeligt fastslår, at EU-Kommissionen senest den 5. december 2013 skal udarbejde en evalueringsrapport, der ledsages af eventuelle initiativer, som Kommissionen måtte anse for hensigtsmæssige i forhold til rammeafgørelsen.

Der er således både fra Kommissionens og en række medlemsstaters side allerede iværksat initiativer, der skal være med til at sikre, at EU-rammeafgørelsen om overførelse af domfældte gennemføres og anvendes bedst muligt.