



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-07781

Den 10. oktober 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 13. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 412 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eyvind Vesselbo (V).

Spørgsmål nr. 412 (alm. del)

Vil ministeren med udgangspunkt i MIU alm. del – bilag 481 give en juridisk vurdering af regeringens finanslovsforslag om indførelse af en ny model for pantsystemet, herunder især forholdet til EU-retten?

Svar

Spørgsmålet har været forelagt Justitsministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet, som oplyser, at:

Det er Justitsministeriets opfattelse, at det forhold, at et beløb svarende til den indtægtsførte pant fremover helt eller delvist overføres til statskassen, ikke rejser spørgsmål i forhold til TEUF artikel 34. Baggrunden for dette er, at en sådan overførsel vil være af fiskal karakter (en afgift), og den er ikke diskriminerende. Det følger af EU-Domstolens faste praksis, at afgifter ikke skal anses som en foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion (FTV) omfattet af TEUF artikel 34, og afgiften falder således uden for anvendelsesområdet for denne bestemmelse. Afgifter omfattes derimod af TEUF artikel 110, der forbyder direkte og indirekte diskrimination. Den påtænkte afgift vil ikke være af diskriminerende karakter, hvorfor heller ikke TEUF artikel 110 vil være til hinder for at gennemføre den. Endvidere vurderer Justitsministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet, at forslaget ikke er i strid med TEUF artikel 106, stk. 1, jf. artikel 102, om misbrug af dominerende stilling. Indførelsen af en afgift, der skal indbetales til staten, og som måtte indebære en eventuel gebyrstigning for den dominerende virksomheds ydelser, vil ikke være ”misbrug” i TEUF artikel 102’s forstand. Afgiften er således ikke i strid med TEUF artikel 106, stk. 1, jf. artikel 102.

Justitsministeriet vurderer desuden, at der ikke er ekspropriationsretlige problemer i forhold til national ret.

Jeg henholder mig til Justitsministeriets og Erhvervs- og Vækstministeriets svar.

Ida Auken

/

Claus Torp