



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-07757

Den 8. oktober 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 11. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 402 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benedikte Kiær (KF).

**Spørgsmål nr. 402 (alm. del)**

Når Dansk Retursystem A/S pålægges at betale i gennemsnit 72 mio. kr. om året til staten, må selskabet helt eller delvist finansiere dette tab ved at hæve indsamlingsgebyrerne, der betales af bryggerierne og importørerne. Gebyrforhøjelsen er ikke begrundet i, at selskabet har stigende udgifter til indsamling eller nye eller flere kampagner for at hæve returprocenten eller har færre ikkeindløste pantindtægter som følge af en stigende returprocent eller faldende indtægter fra salg af skrot. Gebyrforhøjelsen er således ikke begrundet i højere udgifter for den serviceydelse, der dækker gebyret, og gebyrforhøjelsen fører ikke til miljøforbedringer men i stedet til mere affald, der ikke indsamles. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvorfor alle forbrugere - dvs. også de forbrugere som i forvejen afleverer tomme flasker og dåser - nu skal betale mere for at aflevere tomme flasker og dåser, når det samtidig ikke har nogen positiv miljøeffekt?

**Svar**

Virkingen på gebyrerne og dermed prisen, som forbrugerne betaler for drikkevarer i pantbelagte engangsemballager afhænger af den konkrete udmøntning af tiltaget, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. 396.

Ida Auken

/

Claus Torp