



Folketingets Miljøudvalg har den 6. august 2012 har efter ønske fra Ole Hækkerup (S) stillet følgende spørgsmål nr. 387 (alm. del), som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 387 (alm. del)**

Det ønskes oplyst, hvor mange ansøgninger om dispensation fra naturbeskyttelsesloven, der i perioden fra 1. januar 2009 til 31. december 2011 er indgivet til dels Naturstyrelsen, dels Natur- og Miljøklagenævnet, og hvor mange af disse ansøgninger, der er imødekommet, imødekommet delvist eller ikke imødekommet ?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Naturstyrelsen har forstået spørgsmålet således, at der spørges til afgørelser (dispensationsansøgninger) efter naturbeskyttelsesloven, som afgøres af Naturstyrelsen, og som efterfølgende kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Dette vedrører sager om klitfredning og strandbeskyttelse.

Reglerne om klitfredning er reguleret i naturbeskyttelseslovens § 8. Efter denne bestemmelse må der ikke foretages ændring i tilstanden af klitfredede arealer. Der må ikke etableres hegn, og arealerne må ikke afgræsses. Der må ikke placeres campingvogne og lignende. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Reglerne om strandbeskyttelse er reguleret i naturbeskyttelseslovens § 15. Efter denne bestemmelse må der ikke foretages ændring af strandbeskyttede arealer. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Der gælder en række undtagelser for begge bestemmelser, således at en række foranstaltninger er umiddelbart tilladt.

I henhold til lovens § 65, stk. 1, kan der i særlige tilfælde meddeles dispensation fra §§ 8 og 15.

Det er By- og Landskabsstyrelsen og senere Naturstyrelsen, der i den givne periode 1. januar 2009 – 31. december 2011 har truffet afgørelser efter bestemmelserne om klitfredning og strandbeskyttelse.

Der kan ikke for den angivne periode foretages opgørelser over antallet af afgørelser samt udfaldet af disse, da antallet ikke er registreret.

Et vist antal af styrelsens afgørelser om klitfredning og strandbeskyttelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet

Natur- og Miljøklagenævnet har over for Naturstyrelsen oplyst følgende:

**Tabel 2: Antal afsluttede sager i Naturklagenævnet og Natur- og Miljøklagenævnet efter klitfredning og strandbeskyttelse i perioden 2009-2011 (1)**

	Klitfredning (naturbeskyttelseslovens § 8)	Strandbeskyttelse (naturbeskyttelseslovens § 15)	§8 + §15
Stadfæstet	9	263	274
Skærpet <sup>2</sup>	-	11	11
Lempet <sup>3</sup>	4	68	72
Afvist <sup>4</sup>	4	47	51
Ophævet <sup>5</sup>	1	11	12
Bortfald	-	14	14
Genoptaget <sup>6</sup>	1	16	17
Andet	2	35	37
<i>Total</i>	<i>21</i>	<i>465</i>	<i>486</i>

(1) Naturklagenævnet var klageinstans i perioden frem til 1. januar 2011. Fra 1. januar 2011 og fremefter har klageinstansen været Natur- og Miljøklagenævnet.

2 **Skærpet**: indebærer skærpet krav til afgørelsens adressat, fx ændring af 1. instansens dispensation til afslag på dispensation, eller tilføjelse/ændring af et vilkår til en meddelt dispensation.

3 **Lempet**: indebærer færre krav til afgørelsens adressat.

4 **Afvist**: sagen er afvist fx pga. manglende klagefrist eller for sent indsendt klage.

5 **Ophævet**: Ophævelse af 1. instansens afgørelse med og uden hjemvisning til fornyet behandling

6. **Genoptaget**: Anmodning om genoptagelse af nævnets tidligere truffe afgørelse. Resultatet af en genoptagelsesansøgning kan være afslag eller imødekomme af anmodningen. Såfremt anmodningen imødekommes kan oprindelig afgørelse fastholdes eller der kan træffes en ny afgørelse.

Det bemærkes, at opgørelsen af Natur- og Miljøklagenævnets sager ikke angiver noget om fordelingen af sager inden for de forskellige udfald af en afgørelse. Det kan således fx ikke udledes af tabellen, hvor mange af de stadfæstede afgørelser i den undersøgte periode (274 i alt), der er

henholdsvis stadfæstelser af dispensationer og stadfæstelser af afslag på dispensationer.

Naturbeskyttelsesloven indeholder herudover bestemmelser, hvorefter Naturstyrelsen kan meddele dispensation/tilladelse til en række andre forhold. Det gælder f.eks. udsætning af ”fremmede” dyr og rørskeer i perioden fra 1. marts-1.oktober m.fl. Disse afgørelser kan ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, og er derfor, jf. ovenstående afgrænsning af spørgsmålet, ikke opgjort.

Ida Auken / Sven Koefoed-Hansen