



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-07508

Den 25. juli 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 351 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 351 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at en forebyggende indsats i forhold til giftgrunde, der truer drikkevandet, samfundsøkonomisk vil være langt billigere end en efterfølgende rensning af drikkevandet eller eftersøgning af nye boringer?

Svar

Jeg har spurgt Miljøstyrelsen, der har givet følgende svar, som jeg henholder mig til:

”Miljøstyrelsen har ikke kendskab til undersøgelser, der viser at det altid vil være den samfundsøkonomisk bedste løsning at forebygge forurening frem for at rense drikkevandet eller etablere nye boringer. Det må afhænge af de konkrete forhold, blandt andet prisen på den forebyggende indsats i forhold til prisen på rensning af drikkevandet eller etablering af nye boringer, og den værdi, forbrugerne tillægger rent, urensset drikkevand.”

Ida Auken

/

Lea Frimann Hansen