



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-07508

Den 25. juli 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 350 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 350 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at der er stor risiko for, at der er en række giftgrunde, som kan true drikkevandet, der endnu ikke er kortlagt?

Svar

Jeg har spurgt Miljøstyrelsen, som på baggrund af oplysninger fra Videncenter for Jordforurening har givet følgende svar, som jeg henholder mig til:

”I Region Hovedstaden, hvor problemet må forventes at være størst, er 97 % af arealet oven på den grundvandsressource, som 90 % af drikkevandet indvindes fra, kortlagt på vidensniveau 1, dvs. ud fra mistanke på baggrund af gennemgang af arkiver og lignende. De resterende 10 % af drikkevandet indvindes uden for områder med særlige drikkevandsinteresser, hvor en større del af arealet mangler at blive kortlagt på vidensniveau 1.

Regionen er i gang med kortlægningen på vidensniveau 2 af de grunde, der er kortlagt på vidensniveau 1. Vidensniveau 2-kortlægningen skal afgøre, hvilke grunde der reelt er forurenet, ud fra feltundersøgelser på grundene. I de områder med særlige drikkevandsinteresser, hvor kortlægning på vidensniveau 1 er afsluttet, forventer regionen i år at færdiggøre vidensniveau 2-kortlægningen af grunde, hvor der er mistanke om forurening med klorerede opløsningsmidler, som er den største forureningstrussel mod vandværker i regionen.”

På baggrund heraf finder jeg, at Region Hovedstaden har tilrettelagt kortlægningsarbejdet fornuftigt, og at risikoen for at finde nye giftgrunde, der kan true drikkevandet, er begrænset.

Ida Auken

/

Lea Frimann Hansen