



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-201-00078

Den 22. juli 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 347 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 347 (alm. del)

Kan ministeren forklare, hvorfor Naturstyrelsen fortsat producerer tømmer i de Nordsjællandske skove, når både de økonomiske vismænds anbefalinger, den kommende status af nationalpark og 2020-biodiversitetsmålene tilsiger, at disse skove i stedet burde udlægges til urørt naturskov?

Svar

Miljøministeriets skove skal tjene mange forskellige formål – herunder biodiversitet, men også friluftsliv, grundvandsbeskyttelse landskabelig skønhed og forsyning af samfundet med træ.

Samlet set er der i de seneste 20 år givet stor opmærksomhed til og sat aktivt ind med en øget indsats for at sikre og forøge den biologiske mangfoldighed.

På Naturstyrelsens naturforvaltningsenhed i Nordsjælland er der taget mange tiltag for at gavne biodiversiteten. Således er f.eks. 8 % af Gribskov udlagt til urørt skov, der er reetableret gamle vådområder, etableret lysåbne arealer i skov og etableret græsningsskov.

Når resultaterne af evalueringen af de sidste 20 års indsats er kendt, vil det kunne vurderes om der skal gøres en yderligere indsats, jf. svar på spørgsmål 346 (alm. del.).

Ida Auken

/

Niels Christensen