



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4601-00214

Den 29. juni 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 334 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benedikte Kjær (KF).

**Spørgsmål nr. 334 (alm. del)**

Vil ministeren oplyse, hvad der er baggrunden for, at naboer til vandindvindingsanlæg, der rammes af dyrkningsforbuddet i miljøbeskyttelseslovens 21 b, ikke kompenseres for deres tab som følge af forbuddet?

**Svar**

Det fremgår af bemærkningerne til L 165 (Grøn Vækst), Folketingsåret 2010-11, samt svar på spørgsmål nr. 14 til lovforslaget, at det kun er de lodsejere, som fysisk har en boring beliggende på sin matrikel, der har krav på godtgørelse. Samtidig blev det i svaret oplyst, at kompetencen til udbetaling af godtgørelsen blev delegeret til de enkelte vandforsyninger, som herefter har kompetencen til at afgøre, hvilken matrikel de enkelte boringer hører til.

At det alene er den grundejer, på hvis ejendom en boring er beliggende - og altså ikke omkringliggende grundejere, som berøres i mindre omfang af 25 meter-beskyttelseszonen - som kan gøre krav på godtgørelse, skal ses på baggrund af godtgørelsens størrelse og de administrative konsekvenser, der ville være forbundet med en ordning, hvor der skulle foretages en arealmæssig opgørelse og fordeling af erstatningen på mere end én grundejer.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard