



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4601-00214

Den 29. juni 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 333 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benedikte Kjær (KF).

**Spørgsmål nr. 333 (alm. del)**

Vil ministeren oplyse, hvor mange grundejere, der siden indførelsen af den nugældende § 21 b i miljøbeskyttelsesloven, er blevet ramt af 25 meter- dyrkningsforbuddet uden at kunne kompenseres i henhold til samme lovs § 64 c, idet de ikke har haft selve vandindvindingsanlægget liggende på deres grund, men blot været naboer hertil?

**Svar**

I forbindelse med udarbejdelse af den gældende § 21 b og § 64 c i miljøbeskyttelsesloven, jf. L165 2010-11, blev det ved de økonomiske beregninger lagt til grund, at der var 5.000 borer på beliggende på landbrugsjord, og dermed 5.000 grundejere, som dermed var berettigede til kompensation.

Miljøministeriet har efterfølgende fået oplyst, at forsyningerne for ca. 50 pct. af borerne har opkøbt det areal, hvorpå boringen er beliggende. I den situation vil en grundejer have status som nabo til vandforsyningen, og vedkommende vil dermed ikke have krav på godtgørelse. Dette var ikke hensigten med loven, og derfor rettes der op på denne uhensigtsmæssighed med det forslag til ændring af miljøbeskyttelseslovens § 24 b og § 64 c, som netop er sendt i høring og oversendt til Miljøudvalget til orientering. Reglerne for godtgørelse af grundejere, som berøres af beskyttelseszonen, bliver hermed bragt i overensstemmelse med intentionen med lovændringen i 2011.

Herudover eksisterer der en række tilfælde, hvor grundejere berøres af 25 meter-beskyttelseszoner omkring borer, som findes på naboejendomme, idet disse i nogle tilfælde er placeret langs skel. I disse tilfælde er man ikke berettiget til godtgørelse, eftersom boringen er beliggende på en andens ejendom. Der findes ingen opgørelse over, i hvor mange tilfælde denne situation foreligger. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 334 (alm. del).

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard