



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Departementet
J.nr. 001-07257

Den 30. maj 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 21. maj stillet følgende spørgsmål nr. 274 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Miljøudvalget.

Spørgsmål nr. 274 (alm. del)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. maj 2012 fra Dansk Golf Union om pesticidanvendelsen på de danske golfbaner, jf. MIU alm. del - bilag 364.

Svar

Jeg hilser altid dialog velkomment. Det gælder særlig dialog mellem politikere og de erhverv eller borgere, der fra politisk side fastsættes lovgivningsmæssige reguleringer overfor. Jeg synes derfor, at det er et rigtig godt initiativ Dansk Golf Union (DGU) har taget, når de senere i maj måned har aftalt møde med Folketingets Miljøudvalg, forud for kommende politiske drøftelser om fastsættelse af regulering af pesticidanvendelsen på golfbaner. DGU har i den anledning fremsendt materiale til Miljøudvalget med blandt andet overblik over udviklingen i brugen af pesticider på golfbanerne fra 1998 til i dag.

Det er glædeligt, at pesticidforbruget i perioden er faldet. Orienteringen viser også, at DGU i de senere år har gjort en stor og prisværdig indsats på miljøområdet, herunder bl.a. en indsats for at reducere pesticidforbruget og at DGU på den baggrund tre år i træk, senest her i 2012, er blevet certificeret som Grønt Forbund af Danmarks Idrætsforbund. Det reducerede pesticidforbrug vidner om, at det rent faktisk er muligt at stramme op for at opnå miljøresultater. Men det er en opstramning, som vi ikke er helt i hus med endnu.

DGU har i deres henvendelse til Miljøudvalget opstillet seks opmærksomhedspunkter i relation til de kommende pesticidregler, som jeg i det følgende har knyttet specifikke bemærkninger til.

1. Først påpeges det, at der fortsat vil være behov for brug af pesticider i golfsporten. Dertil kan jeg bemærke, at Miljøstyrelsen arbejder på et udkast til en bekendtgørelse om regler for pesticidanvendelse på golfbaner. Reglerne drøftes i golfforligskredsen i nær fremtid og udkast til bekendtgørelse forventes sendt i høring hen over sommeren. Udgangspunktet for den politiske aftale på området er, at golfklubbernes pesticidforbrug skal minimeres af hensyn til miljøet og menneskers sundhed. Kun de pesticider der udgør en lav risiko må anvendes, og dette baseres på et pointsystem, baseret på de enkelte pesticiders sundheds- og miljømæssige egenskaber.
2. Det anføres, at der fortsat er behov for forskning på området og behov for fokus på uddannelse af greenkeepere. Hertil kan jeg svare, at jeg sammen med Fødevarerministeren er i færd med at udarbejde en ny pesticidstrategi for perioden 2013-2017. Jeg vil inddrage virkemidler, der kan understøtte de kommende regler på golfområdet i drøftelserne om den nye pesticidstrategi.
3. Til kommentaren om, at der er behov for udvikling af alternative plejemetoder, kan jeg svare, at det allerede i dag er muligt at ansøge Miljøstyrelsen om tilskud til forskningsprojekter vedr. alternative bekæmpelsesmetoder, lige som det er muligt at søge om tilskud til udarbejdelse af data, der skal indgå i ansøgninger om nye alternative pesticider. Sidstnævnte mulighed er udnyttet for nylig via en ansøgning om finansiering af afprøvninger af alternative pesticider til brug på golfbaner. En ansøgning der blev imødekommet af Miljøstyrelsen, og Miljøstyrelsen har orienteret mig om, at projektet er igangsat for nogle måneder siden. Muligheden for at søge om tilskud til forskning og udvikling vil stadig være gældende i resten af 2012 og forventes at fortsætte med den nye pesticidstrategi i perioden 2013-2017.
4. DGU ønsker, at de kommende regler bliver fleksible. Med de kommende regler på området er det ikke hensigten, at det skal blive så vanskeligt at drive en golfbane, at banerne må lukke. Der henvises endvidere til min bemærkning til punkt 1.
5. Da ingen andre europæiske lande har indført pesticidrestriktioner på golfbaner, er DGU bekymret over ulige konkurrencevilkår. Jeg deler ikke deres bekymring. Danmark har netop her chancen for at være forgangsløst for miljøbeskyttelse på golfbaner, lige som vi langt hen ad vejen har været det på landbrugsområdet. Jeg vil foreslå DGU at bruge Danmarks pesticidindsats på golfområdet positivt og gøre en

indsats for at markedsføre danske golfbaner som grønnere end de fleste andre i Europa.

I rammedirektivet for bæredygtig anvendelse af pesticider, indgår der et krav om, at man i alle medlemslande pr. 1. januar 2014 har indført integreret bekæmpelse af skadegørere, med henblik på at reducere pesticidforbruget. Integreret bekæmpelse af skadegørere på golfbaner er også omfattet af kravet, dvs. et øget fokus på at der i højere grad indføres forebyggende tiltag og kun sker bekæmpelse af skadevoldere, der hvor det er nødvendigt, og da med de midler, der er mest skånsomme for miljø og sundhed. Med kommende danske krav, vurderer jeg, at der sandsynligvis vil være andre medlemslande, der, når de i løbet af de kommende måneder skal udarbejde deres nationale pesticidhandlingsplaner, vil få øjnene op for, at der er behov for en pesticidindsat på golfområdet.

6. DGU ønsker fortsat at indsamle data til brug for deres årlige publikation: Golfens grønne regnskab. Det vil fortsat fremadrettet være muligt for DGU at udarbejde grønne regnskaber på baggrund af et detaljeret datagrundlag.

Ida Auken

/

Claus Torp