



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-00824

Den 4. juni 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 10. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 267 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 267 (alm. del)

Vil ministeren kommentere de problemstillinger omkring ulovlige butikker udenfor bymidten, som Niels Parmo Christensen rejser i sit indlæg, jf. MIU alm. del – bilag 355? Og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvordan ministeren vil tage hånd om dette problem ved den forventede kommende revision af planloven?

Svar

Der kan være mange årsager til, at der ligger almindelige udvalgsvarebutikker uden for bymidterne f.eks. i ældre erhvervsområder. Før 1997, hvor detailhandelsbestemmelserne blev indført i planloven, havde mange kommuner f.eks. udarbejdet lokalplaner med mulighed for at etablere udvalgsvarebutikker i erhvervsområder. Mange steder er der også etableret butikker i områder, der ikke er lokalplanlagte. Er der tale om lovligt bestående udvalgsvarebutikker, kan anvendelsen fortsætte uændret. Generelt betyder det f.eks., at hvis en dyrehandel lukker, kan en anden almindelig udvalgsvarebutik flytte ind. Er en butik opført på baggrund af en lokalplan, hvori det er angivet, at det kun er nærmere oplyste typer af udvalgsvareforretninger, der må etableres inden for lokalplanområdet, kan der kun etableres butikker, som opfylder lokalplanens bestemmelser.

Derudover har det – både før og efter 1997 – været almindeligt i mange kommuner at udlægge områder til butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varegrupper, i ældre erhvervsområder uden for de centrale byområder. Medmindre det i en sådan ældre lokalplan i overensstemmelse med den dagældende lovgivning er præciseret, hvilke specifikke særligt pladskrævende varegrupper, der er tale om, så kan der kun nyetableres butikker med de varegrupper, som nu er oplyst i planloven.

Kommunerne har ansvar for at sikre, at planlovens detailhandelsbestemmelser overholdes i kommunernes planlægning, og når der træffes afgørelser. Kommunerne har også til opgave at sikre, at anvendelsen af et område ikke udvikler sig i strid med planlægningen og reglerne herfor. De steder, hvor der er problemer med ulovlige butikker, forventer jeg, at kommunerne tager hånd om den opgave.

Den redegørelse om detailhandelsplanlægning, som miljøministeren i henhold til planlovens § 5 s afgav til Folketingets Miljøudvalg den 22. december 2011, viser, at det, der påvirker handelslivet negativt i de mindre og mellemstore byer samt landdistrikter, er eksterne centre og store butikker uden for bymidten. En planlovsændring, som i højere grad end i dag tillader udvalgsvarebutikker uden for bymidterne, og som i Niels Parmo Christensens oplæg er beskrevet som typisk af en størrelse på 500-1.000 m², vil derfor være i konflikt med formålet med planlovens detailhandelsbestemmelser. Jeg har den 10. januar 2012 i et svar til Folketinget (spørgsmål nr. S 1434) vedrørende afgrænsningen af særlig pladskrævende varegrupper svaret, at jeg for nærværende ikke ser anledning til at ændre disse bestemmelser.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen