



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00193

Den 10. maj 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 2. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 262 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Thoning (V).

Spørgsmål nr. 262 (alm. del)

Synes ministeren, det er rimeligt, at et privat vandværk som Brødstrup Vandværk (jf. artiklen fra 19. april i Horsens Folkeblad "Ingen hjælp til Brødstrup Vandværk fra ministeren"), der allerede har henlagt midler til opførelsen af et nyt vandværk, ikke ifølge vandsektorloven må bruge disse midler til opførelsen af et nyt vandværk, men i stedet skal optage lån, når dette vil medføre markant højere vandpriser for forbrugerne?

Svar

Det fremgår af forligsaftalen om en mere effektiv vandsektor, der blev indgået den 1. februar 2007 af alle Folketingets partier bortset fra Radikale Venstre, at der skal indføres en prisloftregulering. Prisloftreguleringen betyder, at vandselskaberne ikke må opkræve flere penge fra forbrugerne end nødvendigt. Man må ikke glemme, at det heller ikke er gratis for forbrugerne at låne penge til vandselskabet.

Prisloftreguleringen i vandsektorloven adskiller sig på nogle punkter fra prisreguleringen på fjernvarmeområdet, hvor der er mulighed for at foretage henlæggelser i en begrænset årrække. Vandsektorlovens prisloftsregulering bygger på, at vandselskaberne i vandprisen kun må indregne nødvendige udgifter til drift, løbende mindre investeringer og lignende, mens større investeringer skal lånefinansieres. De penge, som vandselskabet har opkrævet fra forbrugerne til og med 2009, men som ikke blev anvendt inden vandsektorloven trådte i kraft, skal tilbageføres til forbrugerne over vandprisen over en periode på højst 10 år.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at vandsektorloven giver kommunalbestyrelsen mulighed for at meddele kommunegaranti for vandselskabets finansiering af investeringer, så vandselskaberne kan opnå billigere lån.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard