



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00245

Den 26. april 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 30. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 201 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål nr. 201 (alm. del)

Hvis ny viden om alternative virkemidler, udvikling af nye beregningsmodeller til erstatning for f.eks. ålegræsværktøjet mv. skal nå at komme i betragtning i 2. runde af vandplaner, er det pga. lang høringsproces mv. på høje tid at få iværksat de relevante projekter, i det omfang de ikke allerede er i gang. Har ministeren sikret f.eks. ved aftale med finansministeren eller på anden vis, at der er allokeret de nødvendige ressourcer til de vigtige analyser og projekter?

Svar

Jeg er enig i, at der er behov for at videreudvikle ålegræsværktøjet og at der skal ses nærmere på flere alternative virkemidler.

Der er i øjeblikket nedsat et kvælstofudvalg, der skal bl.a. skal analysere nærmere, hvordan man kan gennemføre en yderligere kvælstofindsats på 10.000 tons. Udvalget undersøger i den forbindelse også mulighederne for at anvende alternative virkemidler.

Desuden skal Natur- og Landbrugskommission udarbejde forslag til løsning af landbrugets strukturelle og økonomiske og miljømæssige udfordringer, herunder hvordan landbruget kan bidrage til klimaindsatsen og miljø- og naturindsatsen.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard