



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-06905

Den 26. marts 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 185 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 185 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, hvilken rolle og opgaver medlemmerne af Natur- og Miljøklagenævnets visitationsudvalg har?

**Svar**

Af lov om Natur- og Miljøklagenævnet fremgår, at nævnets formand eller en stedfortræder for denne på nævnets vegne kan træffe afgørelse i sager, der ikke indeholder spørgsmål af større eller principiel betydning og i sager, hvis afgørelse alene beror på en juridisk vurdering, jf. lovens § 9.

Hvis sagen derimod indeholder spørgsmål af ”større eller principiel betydning” vil den blive forelagt til afgørelse i nævnet enten i den læge eller den sagkyndige sammensætning. Ved ”større eller principiel betydning” forstås, at der er tale om afgørelser, hvor hensynet til væsentlige miljø- eller naturværdier skal afvejes med andre, væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særligt vidtrækkende, økonomisk betydning for samfundet eller afgørelsens adressat.

Miljøministeren nedsætter seks visitationsudvalg, hvis medlemmer udpeges blandt de sagkyndige medlemmer af nævnet efter indstilling fra organisationerne, jf. lovens § 11, stk. 1. Af nævnets forretningsorden fremgår, at de respektive visitationsudvalg løbende og mindst en gang om måneden får en orientering om de sager, der er indkommet til nævnet inden for det område, det pågældende udvalg dækker. Visitationsudvalgene dækker de lovområder, hvor sager af større eller principiel betydning efter lovgivningen skal behandles af nævnet i den sagkyndige sammensætning.

Orienteringen om de enkelte sager skal i kortfattet form indeholde oplysninger om, hvad sagen drejer sig om og om, hvorvidt nævnets sekretariat visiterer sagen til afgørelse enten som formandsag eller af nævnet i den sagkyndige sammensætning. Ved ukomplicerede sager eller

sager, hvis afgørelse alene beror på en juridisk vurdering, kan denne orientering af de sagkyndige ske efter, at sagen er afgjort, jf. lovens § 12, stk. 2.

Hvis et medlem af visitationsudvalget gør indsigelse, kan sagen ikke afgøres af formanden eller en stedfortræder for denne, medmindre visitationsudvalget på anmodning fra formanden eller en stedfortræder for denne beslutter, at sagen kan afgøres af formanden eller stedfortræderen, jf. lovens § 12, stk. 3.

Nævnets visitationsudvalg har således til opgave – på baggrund af den løbende, kortfattede orientering om de indkomne sager, der for hver enkelt sag sker via et såkaldt visitationsnotat – at tage stilling til, om en sag kan afgøres af formanden eller dennes stedfortræder eller i stedet ønskes behandlet i det sagkyndige nævn.

Derudover har visitationsudvalgene en rolle i de tilfælde, hvor en sag, der efter lovgivningen skal behandles af nævnet i den sagkyndige sammensætning, visiteres til behandling af nævnet i den læge sammensætning, jf. lovens § 6. Hvis et medlem af visitationsudvalget gør indsigelse, skal beslutningen forelægges til afstemning i udvalget. Et flertal af visitationsudvalgets medlemmer kan ændre formandens eller en stedfortræders beslutning om at flytte sagen, jf. § 13, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

Natur- og Miljøklagenævnet har oplyst, at medlemmer af visitationsudvalgene ved et møde med nævnets sekretariat i marts 2012 har udtrykt ønske om, at visitationsnotatet udbygges med flere oplysninger om, hvad der klages over i den pågældende sag, samt oplysninger om, hvorfor sekretariatet ikke anser sagen for at være af større eller principiel betydning, herunder med henvisning til allerede truffne afgørelser på det pågældende sagsområde. Det blev ved mødet aftalt, at nævnets sekretariat vender tilbage til visitationsudvalgsmedlemmerne med et forslag til udbyggede visitationsnotater snarest muligt.

Ida Auken

/

Michel Schilling