



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00211

Den 25. januar 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 11. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 114 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 114 (alm. del)

Vil ministerens oplyse, hvorfor Naturstyrelsen i sit bidrag til "Baselineudvalgets" arbejde ikke anvender "markoverskuddet" som indikator i lyset af, at DMU tidligere har anvendt denne beregningsmetode som indikator?

Svar

Arbejdsgruppen for baseline har anmodet Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet (tidligere DMU), om at vurdere sammenhængen mellem "markoverskud" i landbruget og den diffuse tilførsel af kvælstof til hav.

Et centralt element i "markoverskuddet" er udbytte fra markerne. Universitet blev som led i arbejdsgruppens arbejde anmodet om en vurdering af udviklingen i udbytte samt muligheden for at forudsige udbytte frem til 2015.

Det anføres i svaret fra Aarhus Universitet, at en prognose for udviklingen i udbytte er vanskelig og forbundet med stor usikkerhed. På baggrund heraf er det vurderet, at der ikke kan gennemføres en fremskrivning af markoverskuddet til 2015.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard