



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-06116

Den 3. november 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 14. oktober 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 11 (alm. del)

Kan ministeren bekræfte, at det er en systematisk fejl, at jordrefleksionen er beregnet i 2 meters højde, uden at højdens betydning er undersøgt i de beregninger, der danner udgangspunkt for forslaget til ny vindmøllestøjbekendtgørelse?

Spørgsmålet er tidligere stillet i folketingsåret 2010 - 11, 1. samling, jf. MPU alm. del - spm. 930.

Svar

Miljøstyrelsen har oplyst følgende: ”Ved beregning af udbredelsen af ekstern støj skal korrigeres for den virkning, som terrænoverfladen har. Virkningen, der i spørgsmålet er betegnet ”jordrefleksion”, afhænger af terrænoverfladens impedans (dvs. hvor akustisk porøs overfladen er) og af de geometriske forhold, som karakteriseres ved lydfeltets indfaldsvinkel, men som også afhænger af de meteorologiske forhold. Beregningsmetoden for vindmøllestøj er en forenklet udgave af den nye og meget præcise Nord2000-metode, der bl.a. benyttes til støj fra veje og jernbaner, og som er verificeret med målinger specielt for vindmøller.

Til brug for beregningsmetoden for lavfrekvent støj fik Miljøstyrelsen i starten af 2011 gennemført en undersøgelse af, hvordan beregningsmetoden skulle tilpasses for at give den bedst mulige præcision. Det er beskrevet i Miljøstyrelsens arbejdsrapport nr. 2/2011, hvordan den enkle metode er sammenlignet med den detaljerede Nord2000-metode over et stort interval af beregningsafstande og møllehøjder. Herved er samtlige relevante værdier af lydfeltets indfaldsvinkel efterprøvet, selv om beregningerne er gennemført for samme højde af beregningspunktet.

Hertil kommer, at den højde af beregningspunktet, som blev valgt til efterprøvningen, svarer til højden af de udendørs målepunkter, som blev benyttet ved målingerne af lydisolations, jf. svar på udvalgets spørgsmål nr. 9.”

Ida Auken/ Lisbeth Mørk