



Ministeriet
for Ligestilling
og Kirke

Ligestillingsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ligestillingsudvalget har i brev af 7. juni 2012 stillet mig spørgsmål nr. 46 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.lige.dk

Telefon 2268 8565
E-post lige@lige.dk

Spørgsmål 46

Ministeren bedes ud fra et ligestillingsperspektiv redegøre for, om regeringens L 28 (Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven og pensionsbeskatningsloven) er udformet på en sådan måde, at danske kvinder generelt stilles i en økonomisk ringere situation end mænd ved separation? Og i tilfælde af, at ministeren er enig i, at L 28 er med til at forringe danske kvinders økonomiske situation ved skilsmisse, hvad påtænker ministeren da at foretage sig for at ændre det?

Ministeren

Dato: 3. juli 2012
J.nr. 2012-3741

Svar

Som jeg har oplyst i svar på spørgsmål nr. 45 alm. del af 7. juni 2012, har jeg som minister for ligestilling og kirke alene ansvar for at koordinere regeringens ligestillingspolitik og tage højde for køn og ligestilling på mine ressortområder. De andre ministre og ministerier har ansvar for at tage højde for køn og ligestilling på deres ressortområder.

L 28 hører under skatteministeren. Det er derfor op til denne minister og dens ministerium at vurdere, om L 28 er udformet på en måde, så kvinder i forbindelse med separation er økonomisk ringere stillet end mænd og i så fald, om der skal gøres noget ved dette.

Jeg har derfor bedt Skatteministeriet om bidrag til at besvare udvalgets spørgsmål. Skatteministeriet har oplyst følgende:

"I forbindelse med behandlingen af L 28 blev skatteministeren ved spørgsmål nr. 23 af 2. december 2011 bedt om at kommentere et telegram fra Ritzau med overskriften "Kvinder taber på nyt lavere pensionsloft. Vinklen var netop spørgsmålet om kvinders økonomiske situation ved skilsmisse.

Familiestyrelsen (Social- og Integrationsministeriet) gav følgende svar:

Spørgsmålet om deling af ægtefællers pensionsrettigheder blev overvejet indgående i forbindelse med Ægtefællepensionsudvalgets arbejde og den efterfølgende udmøntning af udvalgets anbefalinger i lov nr. 483 af 7. juni 2006, der blandt andet ændrede retsvirkningslovens regler om behandling af pensionsrettigheder (§§ 16 a- 16 h). Det blev ikke fundet nødvendigt eller hensigtsmæssigt at lave en særregel for de relativt få private livrenter, der normalt baserer



sig på en aftale med et forsikringsselskab, som ægtefællen selv har indflydelse på. Henset til at reglerne om deling af ægtefællers pensionsrettigheder er ændret for få år siden, og da spørgsmålet om behandlingen af privattegnede livrenter ikke bør overvejes isoleret i forhold til øvrige pensionsrettigheder, finder Social- og Integrationsministeriet – uanset at antallet af privattegnede livrenter måtte være stigende – ikke, at det på nuværende tidspunkt er hensigtsmæssigt at genåbne overvejelserne om retsvirkningslovens regler om deling af pensionsrettigheder. Ministeriet vil dog fortsat følge udviklingen på området.

Skatteministeren henholdt sig ved besvarelsen af spørgsmål 23 til dette svar fra Familiestyrelsen og har ikke haft grund til at ændre opfattelse siden da.

I øvrigt kan tilføjes, at for ægtefæller uden planer om en ægtepagt vil nedsættelsen af ratepensionsloftet kunne være til fordel for den økonomisk stillet "svage part", i det omfang at ratepensionsindbetalingen omlægges til opsparing i frie midler. Opsparing i frie midler går ikke automatisk uden om bodelingen, modsat ratepension.

For personer med ægtepart eller med planer herom er spørgsmålet om deling ved skilsmisse aktuel, uanset om man havde opretholdt den beløbsgrænse for indbetalinger til ratepension på 100.000 kr., som den tidligere regering indførte som led i aftalen med Dansk Folkeparti om Forårspakke 2.0, eller om man som det skete med L 28 nedsatte grænsen til 50.000 kr.

Og i det omfang, at indførelsen af loftet og den senere nedsættelse fører til øget opsparing på livsvarig alderspension, vil der være andre muligheder for at afbalancere delingsproblemet ved skilsmisse end ved ægtepagter om evt. deling af pensionsordninger. Desuden er der teknisk ikke noget til hinder for, at man foretager indbetalinger til sin ægtefælles pensionsordning, herunder til ægtefællens livsvarige alderspension."

Med venlig hilsen

Manu Sareen



Ministeriet
for Ligestilling
og Kirke